

2020 · 中国 “双创”金融指数

China Innovator and Entrepreneur Finance Index



中国(深圳)综合开发研究院
China Development Institute

2020年10月

编委会

(按名字拼音排列顺序)

主任 樊 纲

编委 陈材杰 郭万达 胡彩梅 刘国宏

梁姣姣 彭晓钊 肖 钦 余凌曲

余 鹏 余 洋 张建森 张 佩

张 祥

目 录

引言.....	1
本期摘要.....	4
第一章 中国“双创”金融指数百强.....	7
1.1 京沪深领跑“双创”金融发展百强城市.....	8
1.2 东西部地区“双创”金融发展不均衡加剧.....	9
1.3 三大经济圈“双创”金融发展远超全国.....	11
1.4 “双创”活跃度与金融支持水平高度相关.....	12
第二章 “双创”金融机构分指数百强.....	15
2.1 “双创”金融机构实力江浙沪地区最强.....	16
2.2 私募基金发展呈现显著的马太效应.....	17
2.3 小额贷款公司发展重庆一家独大.....	18
2.4 融资担保行业发展逐步迈向规范化.....	19
第三章 “双创”金融服务分指数百强.....	21
3.1 “双创”金融服务优势地区集中在东南沿海地区.....	22
3.2 私募股权投资最活跃十城交易占全国四分之三.....	23
3.3 并购交易最活跃十城集中全国一半以上交易.....	24
3.4 信贷服务仍是各地支持“双创”活动的首要选择.....	25
3.5 信贷融资成本相对最低的地区是西藏.....	26
第四章 “双创”金融绩效分指数百强.....	28
4.1 长三角地区“双创”金融绩效表现最为突出.....	29
4.2 上市发展十强城市上市公司总数占全国近半.....	30
4.3 七个城市 A 股上市公司市值进入“万亿俱乐部”.....	31
4.4 新三板挂牌企业增长苏州保持全国第一.....	32
第五章 “双创”金融生态分指数百强.....	34
5.1 “双创”金融生态“东强西弱”态势明显.....	35
5.2 副省级城市市场主体发展较为活跃.....	37

5.3 省会城市基础科研优势普遍较强.....	39
5.4 国家级创新创业载体地域分布相对均衡.....	40
5.5 长三角和珠三角常住人口增长最快.....	42
第六章 “双创”金融发展区域比较.....	44
6.1 东北地区整体发展水平全国最低.....	44
6.2 华北地区京津石三城表现优异.....	45
6.3 华东地区整体发展领先全国.....	47
6.4 华南地区广深并驾齐驱.....	48
6.5 中部地区汉长郑三足鼎立.....	50
6.6 西北地区西安一枝独秀.....	52
6.7 西南地区成渝双城领跑.....	53
附录一 指数研究框架.....	55
附录二 全国 337 个城市“双创”金融指数.....	58
后记.....	69

引言

2019 年至今，在新冠疫情、世界经济衰退等因素冲击下，我国经济社会发展所面临的复杂严峻内外部形势日益。不过值得庆幸的是，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，经过全国上下和广大人民群众同心努力，我国经济取得了阶段性胜利，一定程度上将相关不利影响降到了最低点。大众创业万众创新在这轮国内经济社会抗疫战役中，催生了量大面广的市场主体，创造了大量就业岗位，为我国经济稳住基本盘、克服外部困难提供了坚强保障。回顾总结 2019 年，我国“双创”事业发展的总体良好态势依旧不变。

1.大众创业万众创新热情继续保持高位水平。截至 2020 年 6 月底，全国登记在册的市场主体已达 1.3 亿户，较去年底增长 5.5%，按照 2019 末全国总人口计算，平均每百人拥有市场主体将近 10 户，每 10 个人中就有 1 人创办企业。2019 年全国 R&D 经费支出 22143.6 亿元，比上年同比增长 12.5%，研发支出强度达到 2.23%，R&D 经费支出已经超过欧盟 15 国平均水平。

2.大众创业万众创新的政策保障继续得到强化。2019 年以来，国家连续出台了知识产权和技术转移的相关鼓励政策，专利发展和科技成果转化环境日益完善。2019 年，我国商标注册申请量达到 783.7 万件，商标注册量 640.6 万件；全国发明专利申请量为 140.1 万件，发明专利授权量 45.3 万件，发明专利申请量和授权量居世界首位。

3.大众创业万众创新的就业带动效应持续增强。2019 年全年，我国城镇新增就业 1352 万人，有 546 万城镇失业人员实现再就业，就业困难人员就业 179 万人，年末城镇登记失业率 3.62%，连续七年新增就业超过 1300 万人，创业带动就业的倍增效应持续显现。

4.大众创业万众创新的营商环境得到持续改善。2019年，我国延续了“放管服”改革以来持续改善的势头，优化营商环境的改革力度更大、精准度更高、节奏更快，按时保质地完成了百余项改革举措，在推动工程建设项目全流程审批制度改革、完善保护中小投资者监管制度等体制机制改革方面实现了重大突破，进一步增强了我国营商环境的国际竞争力。根据世界银行最新发布的《2020年营商环境报告》显示，我国营商环境排名全球第31位，竞争力排名较上一年上升了15位，创造了历史最好成绩。

在取得如此瞩目的发展成绩上，我们看到金融对“双创”事业健康发展起到了关键的支持作用。2019年，创业板市场全年新增上市公司7家，累计首发融资金额301亿元，累计成交额23.16万亿，同比增长45.79%。新三板市场年末挂牌企业总数达到8953家，实际融资金额264.63亿元。截至2019年底，在中国证券投资基金业协会登记备案的私募股权投资机构达到1.48万家，较上一年新增345家，基金管理规模达到10.22万亿元。值得注意的是，私募股权投资机构服务实体经济的成效十分突出。截至2019年底，全国私募基金累计投资于境内未上市未挂牌企业股权、新三板企业股权和再融资项目数量达11.71万个，为实体经济形成股权资本金6.89万亿元。

国内外发展经验均表明，金融是创新创业最大的“生态”保障，有效的金融制度安排和创新的金融服务手段是创新创业迅速发展的关键因素。中国“双创”金融指数（China Innovator and Entrepreneur Finance Index，简称CIEFI）是在综合前人研究的基础上，充分考虑我国城市统计数据特征，并听取、借鉴大量来自行业专业人士意见后，形成的一个目前适用于国内各城市双创金融发展状况评价的动态评

估指标体系。

今年是 CIEFI 系列指数的第四次发布，在吸收前三期编制经验的基础上，本期对指数编制方法做了大幅度的调整改进，并将研究评价的样本城市扩展至国内 337 个地级及以上城市，希望能更为客观全面反映全国各地金融支持“双创”活动的实际状况和发展特征，为各地方政府总结发展经验、寻找案例借鉴提供一点助力。

本期摘要

1. 本期“双创”金融发展综合排名全国前十的城市依次是北京、上海、深圳、杭州、广州、成都、苏州、天津、重庆和南京。

2. 北京、上海和深圳领跑 2020 中国“双创”金融指数百强城市。作为三大全国性金融中心，京沪深三城对“双创”事业发展的金融服务支持水平明显优于其他城市。本期三者综合指数得分均超过了 90 分，较后来者的指数得分领先幅度明显。

3. 东西部地区“双创”金融发展不均衡加剧。从百强城市区域分布数量来看，仅华东地区就有 50 个城市进入百强榜单，而西南和西北两地区进入百强榜单的城市总数仅为 13 个，约相当于东部地区的四分之一。其中，排名前十的城市，仅成都和重庆来自内陆区域。

4. 三大经济圈“双创”金融发展远超全国。综合指数百强城市榜中，超过一半以上成员来自环渤海、长三角和珠三角三大经济圈。其中，来自长三角地区的上榜城市 27 个，环渤海地区的上榜城市 19 个，珠三角地区的上榜城市 9 个。从经济圈城市综合指数平均得分来看，三大经济圈的“双创”金融指数得分均要大幅高于国内城市平均水平。

5. 本期“双创”金融机构分项排名全国前十的城市依次是北京、深圳、上海、杭州、重庆、天津、宁波、武汉、苏州和成都。“双创”金融机构实力江浙沪地区最强。从“双创”金融机构百强城市地域分布来看，江浙沪上榜城市数量最多，江苏上榜 13 个城市，浙江上榜 11 个城市，加上上海本身，三省市占据了百强榜四分之一的席位，整体实力相对最强。

6. 本期“双创”金融服务分指数全国前十分别是北京、上海、深圳、广州、杭州、成都、南京、天津、珠海和济南。“双创”金融服

务优势地区主要集中在东南沿海地区。相对来说，广东地区整体“双创”金融服务水平更为均衡，12个上榜城市平均得分14.78分，在所有省份中最高。除深圳、广州排名领先外，珠海、佛山、中山、惠州表现优异，分项分别排名全国第9、第30、第35和第36。

7. 本期指数“双创”金融绩效分项排名前十名依次是北京、上海、深圳、苏州、杭州、广州、成都、无锡、宁波和济南。长三角地区“双创”金融绩效表现最为突出。在“双创”金融绩效分项排名前十榜单中，来自长三角地区的城市占了一半名额，前二十榜单中占了三分之一，百强榜中占了四分之一。

8. 本期指数“双创”金融生态分项排名前十依次是深圳、北京、杭州、广州、上海、成都、武汉、重庆、南京和西安。“双创”金融生态“东强西弱”态势明显。在“双创”金融生态百强榜单中，每2个华东或华南地区城市就有1个城市进入百强，每10个西南或西北地区城市才有1个城市进入百强。

9. 东北地区整体“双创”金融发展水平相对落后。本期东北地区进入“双创”金融发展百强榜的城市仅有4个，占东北地级城市数量的比重仅有11%，在全国各区域中比例最低，且2/3的地级市排名全国200名以后。缺乏良好的创新创业生态是导致东北“双创”金融发展落后的重要因素，2019年地区超过四分之三的城市出现常住人口外流现象。

10. 华北地区京津石领跑区域发展。本期华北地区进入双创金融发展百强榜的城市有9个，占华北地级城市数量的比重达到25%，在全国各区域中比例排名第三，双创金融发展情况总体良好。北京双创金融发展一骑绝尘，双创金融机构、双创金融服务、双创金融绩效

均位列全国第一。天津和石家庄是华北地区“双创”金融发展的佼佼者，两者综合排名分别位列全国第 8 和第 22。

11. 华东地区“双创”金融发展水平遥遥领先全国整体。本期华东地区进入双创金融发展全国百强的城市多达 50 个，占华东地区地级城市数量的比重高达 65%，在全国各区域中比例遥遥领先，且有 10 个城市进入全国双创金融发展前 20 名。

12. 华南地区深广双城表现突出。本期华南地区进入双创金融发展全国百强的城市达 14 个，占华南地区地级城市数量的比重高达 36%，在全国各区域中比例仅次于华东地区。深圳和广州“双创”金融发展综合指数排名分别位列全国第 3 和第 5。其中，深圳实力强劲且均衡，在四个分项指数中均排名全国前三，“双创”金融生态更是超过北京位列全国第一。

13. 中部地区汉长郑三足鼎立。武汉、长沙和郑州三大中部省会城市“双创”金融发展均进入全国前二十，分别排名全国第 11、16 和第 19 名，遥遥领先区域内其他城市。

14. 西北地区西安一枝独秀。西北地区双创金融发展整体落后，本期西北地区进入综合指数全国百强的城市仅 6 个。其中，西安在本区域表现最佳，综合排名全国 11 名，远超同区域内其他城市，俨然成为整个西北地区“双创”金融发展最主要的带动极。

15. 西南地区成渝双城领跑。成渝双城是少数几个来自内陆地区跻身全国十强的城市，本期“双创”金融综合指数分别排名全国第 6 和第 9 名。成都近年来大力建设西部金融中心，“双创”金融服务和“双创”金融生态优势明显，2019 年成都常住人口新增 26.8 万人、市场主体新注册登记超过 32 万家，均排名全国前列。

第一章 中国“双创”金融指数百强

排名	城市	综合指数	排名	城市	综合指数	排名	城市	综合指数
1	北京市	94.93	35	烟台市	59.20	69	济宁市	48.80
2	上海市	91.32	36	台州市	58.95	70	宜昌市	48.79
3	深圳市	91.31	37	南昌市	58.93	71	临沂市	48.21
4	杭州市	84.04	38	温州市	58.72	72	包头市	47.97
5	广州市	81.69	39	乌鲁木齐市	58.26	73	拉萨市	47.66
6	成都市	77.49	40	南宁市	57.97	74	宿迁市	47.15
7	苏州市	77.32	41	贵阳市	57.57	75	廊坊市	46.73
8	天津市	75.46	42	芜湖市	57.44	76	江门市	46.71
9	重庆市	75.20	43	扬州市	57.33	77	株洲市	46.18
10	南京市	74.95	44	金华市	57.16	78	荆州市	45.99
11	武汉市	74.92	45	太原市	56.63	79	马鞍山市	45.87
12	西安市	73.41	46	中山市	56.46	80	德州市	45.68
13	济南市	71.62	47	海口市	56.38	81	龙岩市	45.62
14	宁波市	71.06	48	镇江市	55.81	82	滁州市	45.29
15	青岛市	70.87	49	泉州市	55.69	83	淮安市	45.08
16	长沙市	70.45	50	湖州市	55.35	84	滨州市	44.87
17	无锡市	68.80	51	潍坊市	55.07	85	梅州市	44.78
18	合肥市	68.25	52	兰州市	54.87	86	蚌埠市	44.73
19	郑州市	67.09	53	惠州市	54.39	87	丽水市	44.55
20	厦门市	66.95	54	徐州市	53.84	88	新乡市	44.48
21	福州市	65.89	55	唐山市	53.78	89	遵义市	44.24
22	石家庄市	65.65	56	银川市	52.53	90	东营市	44.23
23	常州市	65.17	57	泰州市	52.35	91	衢州市	44.04
24	佛山市	65.11	58	盐城市	51.80	92	许昌市	44.04
25	珠海市	64.42	59	汕头市	51.24	93	岳阳市	43.97
26	南通市	63.79	60	淄博市	50.99	94	柳州市	43.83
27	嘉兴市	63.72	61	洛阳市	50.71	95	九江市	43.54
28	昆明市	63.03	62	西宁市	50.37	96	宣城市	43.41
29	大连市	62.81	63	保定市	49.99	97	漳州市	43.38
30	沈阳市	61.85	64	呼和浩特市	49.75	98	上饶市	42.85
31	长春市	61.30	65	威海市	49.62	99	肇庆市	42.77
32	东莞市	60.98	66	绵阳市	49.36	100	咸阳市	42.59
33	哈尔滨市	59.68	67	赣州市	49.13			
34	绍兴市	59.56	68	连云港市	49.02			

1.1 京沪深领跑“双创”金融发展百强城市

本期“双创”金融发展综合排名全国前十的城市依次是北京、上海、深圳、杭州、广州、成都、苏州、天津、重庆和南京。

北京、上海和深圳领跑 2020 中国“双创”金融指数百强城市。作为三大全国性金融中心，京沪深三城对“双创”事业发展的金融服务支持水平明显优于其他城市。本期三者综合指数得分均超过了 90 分，较后来者的指数得分领先幅度明显。

杭州是少数可以比肩四大一线城市“双创”金融发展水平的城市。作为近年来城市地位和影响力不断攀升的热门城市，本期杭州“双创”金融指数超过广州，综合排名全国第 4。杭州得益于近年来良好的金融发展态势以及自身强大的经济基础，“双创”金融发展的各个方面均保持均衡发展。

苏州和无锡“双创”金融发展水平超过自身城市行政能级。本期综合指数前二十榜单中，除苏州和无锡外，均是省会城市或计划单列市。苏州和无锡依托本地强大的实体经济，在企业上市挂牌等“双创”金融绩效分项方面表现突出（两者分项分别排名全国第 4 和第 8 位），有效提升了自身“双创”金融综合发展水平的全国排名。

成渝双城是少数几个来自内陆地区跻身十强的城市，本期成都、重庆两个城市“双创”金融发展分别排名全国第 6 和第 9 名。成都的相对优势主要体现在“双创”金融服务和“双创”金融生态方面，重庆相对优势主要体现在“双创”金融机构实力，成渝两地形成了良好互补发展态势。成都近年来大力建设西部金融中心，双创金融各项指标均进入全国前十，其中“双创”金融服务和“双创”金融生态均排

名全国第 6。2019 年，成都常住人口新增 26.8 万人，新增市场主体数量 32.1 万，均排名全国前列。

1.2 东西部地区“双创”金融发展不均衡加剧

我国“双创”金融发展水平领先的城市主要集中分布在我国沿海地区。如图 1.2.1 所示，综合指数百强城市中，三分之二均来自我国沿海地区，仅三分之一来自内陆地区。其中，排名前十的城市，仅成都和重庆来自内陆区域。

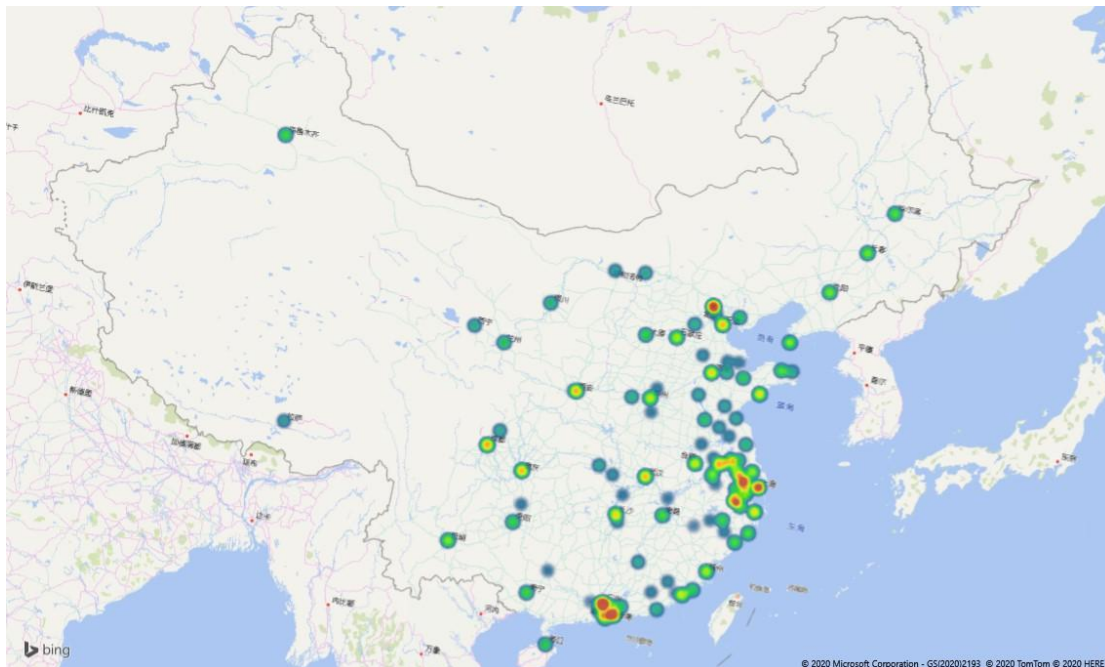


图 1.2.1 中国“双创”金融指数百强城市地域分布

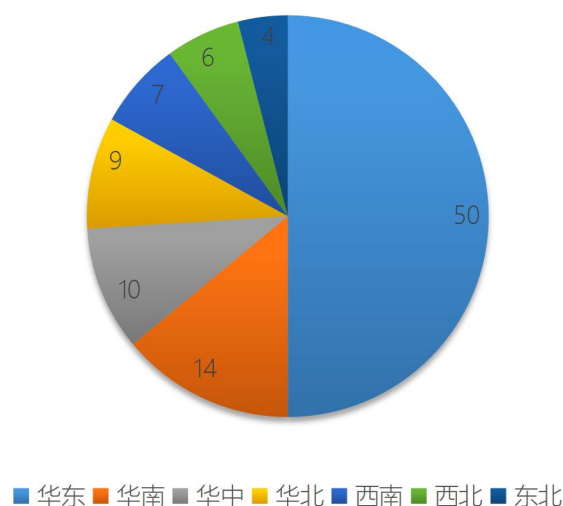


图 1.2.2 分地域中国“双创”金融指数百强城市数量

东西部地区“双创”金融发展水平差异悬殊。从百强城市区域分布数量来看，仅华东地区就有 50 个城市进入百强榜单，而西南和西北两地区进入百强榜单的城市总数仅为 13 个，约相当于东部地区的四分之一。

华东地区的“双创”金融发展水平显著领先其他区域，地区的城上榜率高达 65%，即每 3 个华东城市中，就有 2 个城市进入“双创”金融指数综合百强榜单。华南地区表现仅次于华东，百强城市榜中有 14 个城市来自华南地区。

表 1.2.1 各区域上榜城市占比

	华东	华南	华中	华北	西南	西北	东北
百强城市分布	50	14	10	9	7	6	4
地级市总量	77	39	44	36	54	51	36
上榜城市占比	65%	36%	23%	25%	13%	12%	11%

相对来说，东北地区“双创”金融发展水平最为不足。本期仅 4 个城市进入百强城市榜单，地区城市上榜率仅为 11%，低于西南和西北地区。上榜的四个城市，大连、沈阳、长春和哈尔滨，全国排名分别排在第 29、第 30、第 31 和第 33 名。

1.3 三大经济圈“双创”金融发展远超全国

经济圈地区“双创”金融发展水平显著高于全国平均水平。经济圈，又称大城市群、城市群集合、大经济区或大都会区，以特大或辐射带动能力强的大城市为核心多个城市集合或都会区集合。从上榜城市分布来看，综合指数百强城市榜中，超过一半以上成员来自环渤海、长三角和珠三角三大经济圈。其中，来自长三角地区的上榜城市 27 个，环渤海地区的上榜城市 19 个，珠三角地区的上榜城市 9 个。从经济圈城市综合指数平均得分来看，三大经济圈的“双创”金融指数得分均要大幅高于国内城市平均水平。

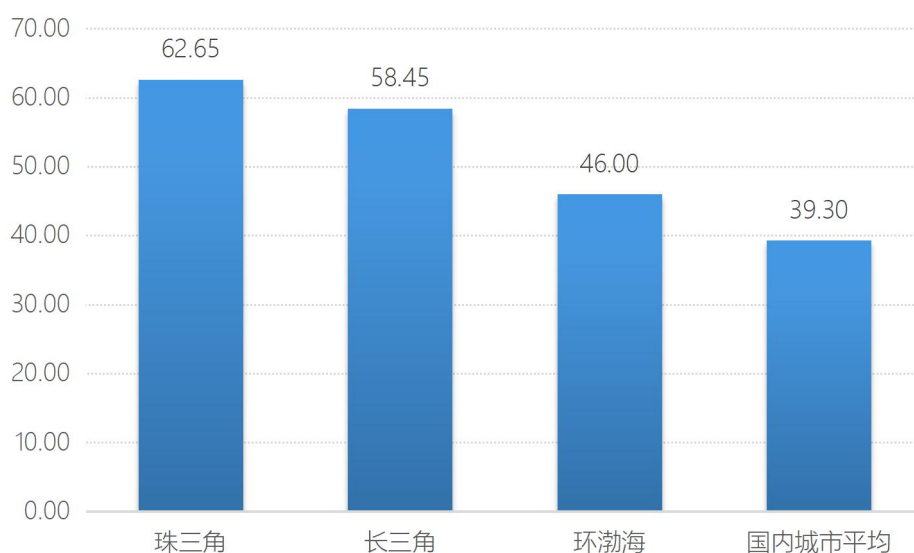


图 1.3.1 三大经济圈城市指数平均得分比较

珠三角 9 市的“双创”金融指数综合平均得分最高，达到了 62.65 分，高出国内城市平均得分约 60%。其中，深圳和广州保持珠三角区域发展领先地位，两者分别排名全国第 3 和第 5。

长三角地区城市的“双创”金融指数综合得分平均分为 58.45 分，高出全国平均得分约 50%。其中，上海、杭州、苏州、南京的“双创”金融发展水平在本地区处于强势领跑地位，四者均进入了前十行列，

分别排名全国第 2、第 4、第 6 和第 10。

环渤海地区城市的“双创”金融指数综合得分平均分为 46.00 分，高出全国平均得分约 17%。其中，北京表现一枝独秀，排名全国第 1 位。此外，天津、济南、青岛表现也较为优秀，三者分别排名全国第 8、第 13 和第 15。

除此之外，成渝双城经济圈表现可圈可点。成都和重庆本次双双进入综合排名十强行列，分别排名全国第 6 和第 9。

1.4 “双创”活跃度与金融支持水平高度相关

我们在 CIEFI 指标体系中选取了两组具有代表性的指标，分别用来衡量城市在“双创”事业方面已经形成的活跃水平和金融支持力度。其中，“双创”活跃度主要指标包括当年新设市场主体数、新增商标注册件数、新增发明专利申请量及 SCI 论文发表数等指标，金融支持度则主要根据 CIEFI 指标体系中当年提供的“双创”金融服务来测度。

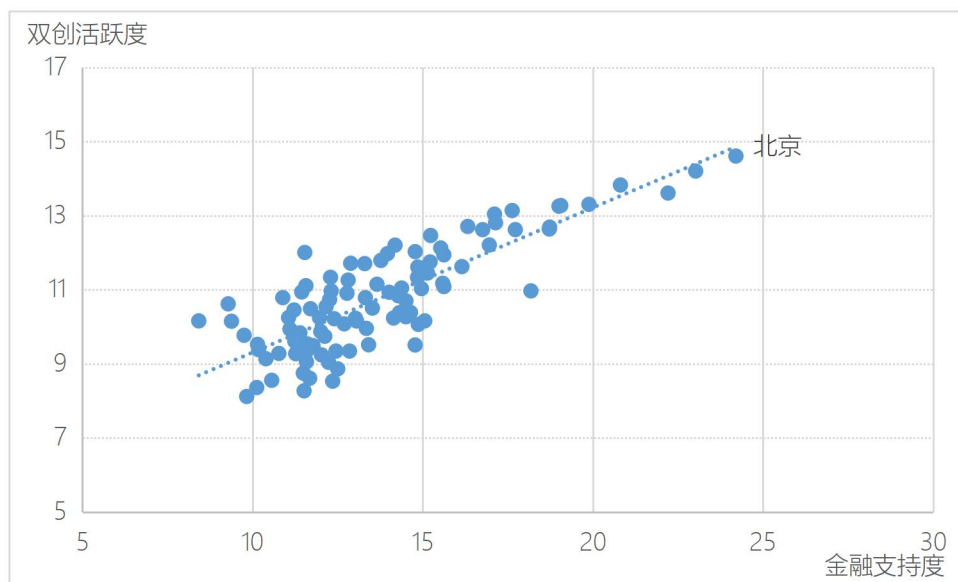


图 1.4.1 “双创”活跃度与金融支持度相关性分析

应用“双创”金融指数百强城市的特征数据，可以发现两者的相关系数达到了 0.824，这说明“双创”活跃度与金融支持度之间有非

常强的相关性。某种意义上可以说，金融对“双创”活动的服务支持越强，创新创业的活跃程度就越高。



图 1.4.2 “双创”金融发展特征评估模型

按照“双创”活跃度和金融支持度两个维度，我们可以将各个城市的“双创”金融发展特点进一步划分为四类情况。

第一类城市是既具备活跃的“双创”基础，又在金融支持“双创”活动方面有良好的表现，我们可以称之为“明星”城市。可以看出，综合排名前三的北京、深圳、上海应该属于这一类“明星”城市，三者金融业发展水平十分高，金融支持“双创”有十分强大的产业基础。

第二类城市和第三类城市，分别是在“双创”基础方面或金融支持单一方面具备特色优势。对于只在双创活动方面形成优势的城市可以称之为“创优”城市，而对于只在金融支持“双创”发展的基础方面有特色优势的城市可以称之为“金优”城市。

第二类“创优”城市，尽管“双创”金融的支持度并不出类拔萃，但自身在“双创”活动活跃度方面有着明显优势。代表性城市包括有

成都、重庆和苏州，这三个城市拼接的“双创”活动十分活跃，已经形成了非常好的“双创”氛围和基础，未来如果能进一步加强金融支持，将很有可能升级成为“明星”城市。

第三类“金优”城市主要表现为有强大的金融产业基础，支持“双创”活动的金融能力强，只是在“双创”活动表现方面并没有那么突出。该类型城市主要代表为广州、杭州和南京，随着“双创”事业的深入开展，这类城市也具备升格成为“明星”城市的基础。

剩下一类城市，我们暂时将这类城市归结为“**守成**”城市。相对来说，该类型城市在“双创”活跃度和金融支持度的表现并不特别突出，未来还需要全方面的下功夫改进。值得注意的是，天津、无锡、宁波等城市是其中的佼佼者，离升格成为“金优”城市的距离十分接近，具备进一步发展跃升的潜能。

第二章 “双创”金融机构分指数百强

排名	城市	分指数	排名	城市	分指数	排名	城市	分指数
1	北京市	23.60	35	常州市	15.66	69	淮安市	12.70
2	深圳市	23.27	36	台州市	15.61	70	威海市	12.59
3	上海市	23.06	37	金华市	15.52	71	伊犁哈萨克自治州	12.47
4	杭州市	21.99	38	绍兴市	15.44	72	安庆市	12.44
5	重庆市	20.97	39	东莞市	15.40	73	惠州市	12.39
6	天津市	20.01	40	泉州市	15.38	74	咸阳市	12.37
7	宁波市	19.95	41	兰州市	15.11	75	宿迁市	12.29
8	武汉市	19.71	42	潍坊市	15.04	76	廊坊市	12.25
9	苏州市	19.47	43	乌鲁木齐市	15.01	77	株洲市	12.20
10	成都市	19.38	44	芜湖市	15.01	78	鄂尔多斯市	12.12
11	西安市	18.96	45	南昌市	14.94	79	遵义市	12.09
12	广州市	18.87	46	湖州市	14.85	80	邯郸市	12.09
13	长沙市	18.68	47	拉萨市	14.80	81	榆林市	12.08
14	南京市	18.67	48	银川市	14.78	82	六安市	12.05
15	青岛市	18.32	49	太原市	14.68	83	济宁市	11.97
16	石家庄市	17.86	50	盐城市	14.62	84	马鞍山市	11.94
17	郑州市	17.73	51	烟台市	14.60	85	衢州市	11.87
18	无锡市	17.70	52	扬州市	14.56	86	沧州市	11.83
19	福州市	17.68	53	九江市	14.39	87	龙岩市	11.78
20	济南市	17.68	54	保定市	14.26	88	滨州市	11.77
21	贵阳市	17.47	55	泰州市	13.97	89	日照市	11.76
22	合肥市	17.44	56	呼和浩特市	13.81	90	舟山市	11.75
23	嘉兴市	17.43	57	海口市	13.80	91	德州市	11.73
24	长春市	17.14	58	临沂市	13.76	92	泸州市	11.69
25	大连市	16.99	59	徐州市	13.72	93	黔南布依族苗族自治州	11.67
26	哈尔滨市	16.77	60	镇江市	13.66	94	三明市	11.58
27	厦门市	16.58	61	唐山市	13.40	95	宜昌市	11.56
28	南宁市	16.57	62	淄博市	13.33	96	连云港市	11.53
29	昆明市	16.39	63	包头市	13.14	97	聊城市	11.50
30	温州市	16.36	64	丽水市	13.12	98	东营市	11.45
31	南通市	15.97	65	赣州市	13.11	99	柳州市	11.37
32	沈阳市	15.83	66	西宁市	13.08	100	咸宁市	11.33
33	珠海市	15.71	67	张家口市	13.01			
34	佛山市	15.69	68	中山市	12.98			

2.1 “双创”金融机构实力江浙沪地区最强

“双创”金融机构指为“双创”活动提供金融服务的机构，主要用于评估和反映一个城市金融支持“双创”活动的金融市场主体多元性和规模化发展水平，包括私募投资机构、银行机构以及地方金融服务机构等。

本期“双创”金融机构分项排名全国前十的城市依次是北京、深圳、上海、杭州、重庆、天津、宁波、武汉、苏州和成都。

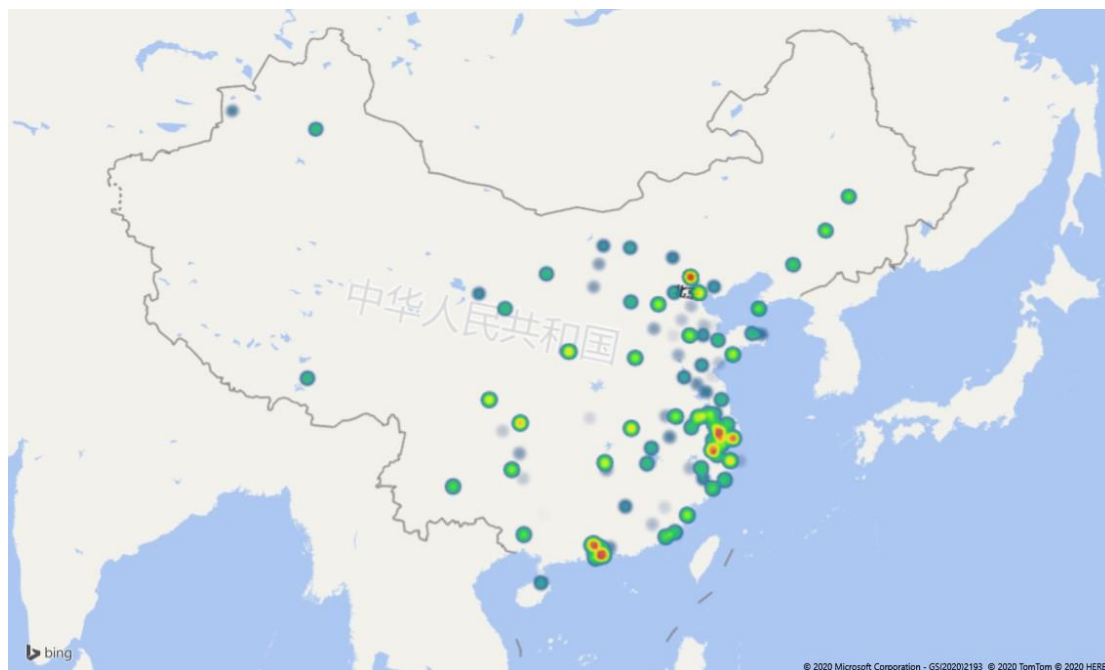


图 2.1.1 中国“双创”金融机构分指数百强城市地域分布

从“双创”金融机构百强城市地域分布来看，长三角地区的江浙沪上榜城市数量最多，整体实力相对最强。百强榜中，江苏上榜 13 个城市，浙江上榜 11 个城市，加上上海本身，三省市占据了百强榜四分之一的席位。其中，上海排名第 3，杭州排名全国第 4，宁波排名全国第 7，苏州排名全国第 9。

表 2.1.1 “双创”金融机构百强城市所在省份分布

“双创”金融机构分指数	江苏	山东	浙江	广东	河北
百强城市数	13	13	11	7	7
上榜城市平均得分	14.85	13.40	15.60	16.22	13.44

除江浙沪外，珠三角地区城市平均实力最突出。珠三角 9 市中有 7 市跻身百强榜，上榜城市“双创”金融机构分指数平均得分 16.22，领先浙江、江苏、山东和河北。

2.2 私募基金发展呈现显著的马太效应

从私募投资机构管理人在全国分布情况来看，私募基金资源主要集中在少数头部城市。根据中国证券投资基金业协会公布的统计数据显示，截至 2020 年上半年，全国 337 个城市中，有 94 个城市尚未有私募投资管理人，165 个城市拥有的私募投资管理人是个位数。在中基协登记备案的 24355 家私募投资机构管理人中，数量排名前 1% 城市集中了超过一半以上的机构，数量排名前 5% 城市则集中了国内 80% 以上的私募管理机构。



图 2.2.1 各城市私募投资机构数量占比累积图

本期私募投资机构发展十佳城市分别是上海、深圳、北京、杭州、广州、宁波、珠海、天津、苏州和成都。

上海、深圳、北京继续保持私募基金领域的发展优势，无论是私募机构管理人还是私募基金产品数量，均遥遥领先国内其他城市，三者机构和产品数量总和分别占到全国的 55%和 62%。

除沪深京外，杭州已经逐步成长为国内私募基金发展的第四城。截至 2020 年上半年，在杭州登记注册的私募投资管理人达到了 1540 家，发行备案的私募基金产品数量达到了 5596 只，两者均已经占全国总量的 6%以上。

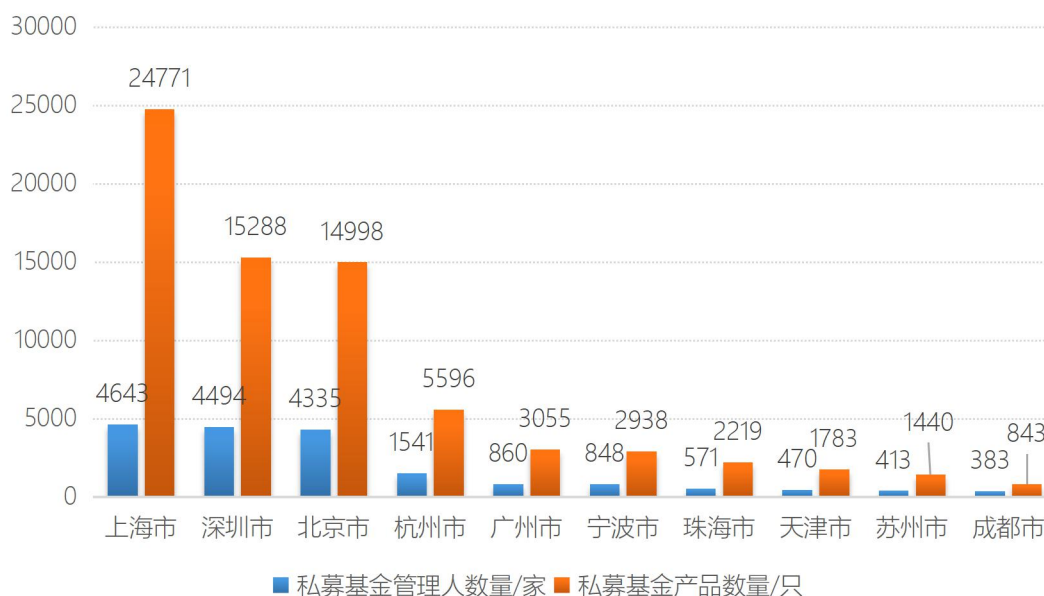


图 2.2.1 全国私募基金发展十佳城市

2.3 小额贷款公司发展重庆一家独大

小额贷款公司是对当前传统金融体系的一种补充，它在助力小微企业发展、大众创业和居民生活改善等方面发挥了一定的积极作用。根据中国人民银行公布的统计数据显示，截至 2020 年上半年，全国共有 7333 家小额贷款公司，从业人员 76240 人，全行业贷款余额 8841

亿元。

分城市来看，重庆在小额贷款公司发展方面继续走在全国前列。截至 2020 年上半年，重庆统计在册的小额贷款公司共有 261 家，数量排名全国第 1，同期北京和上海分别为 130 家和 125 家。在业务发展规模方面，上半年重庆小额贷款公司的贷款余额达到了 1526.5 亿元，超过了国内任意省级地区的规模，占到了全国总量的六分之一。

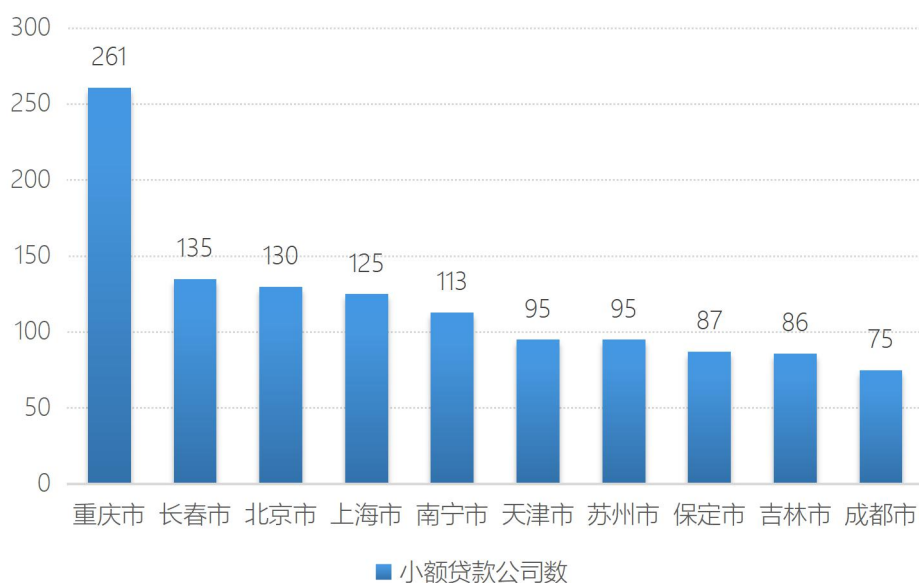


图 2.3.1 全国小额贷款公司发展十佳城市

2.4 融资担保行业发展逐步迈向规范化

自 2012 年以来，融资担保行业长期处在行业清理整顿的状态中，各地监管部门和行业协会先后出台相关整治规划，一部分不合规、不达标担保公司在几年间陆续退出行业。来自中国融资担保业协会的数据显示，2015-2017 年，融资担保机构数量连续三年下降，累计减少 1044 家。

与此同时，行业监管政策也在不断健全。2017 年 10 月 1 日，《融资担保公司监督管理条例》正式实施，并颁布了包括《融资担保责任

余额计量办法》在内的四个配套制度。2019年2月14日，国务院办公厅发布《关于有效发挥政府性融资担保基金作用切实支持小微企业和“三农”发展的指导意见》，继续强化担保公司服务小微企业和“三农”的政策倾斜，进一步明晰政策性担保公司聚焦支小支农主业的发展要求。

在经历了多年的行业乱象深入整治之后，全国担保行业正在逐步迈向规范化发展之路。截至2020年上半年，全国31个省级行政区中，已经有25个省市自治区陆续公布了辖区担保行业完成清理整顿或者正在完成过程中的信息及合规机构名录，仅广西、西藏、青海等少数省份地区的行业监管部门尚未公开相关信息。

从已公布合规机构信息的城市来看，国内拥有融资担保机构数最多的是杭州市，共有118家。重庆市紧随其后，共有116家融资担保公司。数量排名前十的城市中，福建三明市是唯一一个非省会以上级别的地级市，拥有融资担保公司55家。



图 2.4.1 全国融资担保公司数量十强城市

第三章 “双创”金融服务分指数百强

排名	城市	得分	排名	城市	得分	排名	城市	得分
1	北京市	24.20	35	中山市	14.51	69	湖州市	12.12
2	上海市	23.02	36	惠州市	14.51	70	宿迁市	12.02
3	深圳市	22.21	37	南宁市	14.38	71	宜昌市	12.01
4	广州市	20.81	38	嘉兴市	14.31	72	济宁市	11.97
5	杭州市	19.88	39	扬州市	14.28	73	漯河市	11.84
6	成都市	19.06	40	哈尔滨市	14.19	74	滨州市	11.78
7	南京市	19.00	41	唐山市	14.14	75	洛阳市	11.70
8	天津市	18.73	42	黄石市	14.06	76	丽水市	11.68
9	珠海市	18.18	43	台州市	14.01	77	蚌埠市	11.60
10	济南市	17.72	44	长春市	13.96	78	柳州市	11.60
11	武汉市	17.63	45	昆明市	13.77	79	肇庆市	11.58
12	苏州市	17.20	46	镇江市	13.66	80	贵阳市	11.57
13	青岛市	17.14	47	金华市	13.52	81	东莞市	11.54
14	重庆市	17.11	48	连云港市	13.41	82	梅州市	11.51
15	西安市	16.96	49	江门市	13.34	83	濮阳市	11.50
16	合肥市	16.76	50	芜湖市	13.32	84	上饶市	11.49
17	长沙市	16.32	51	徐州市	13.30	85	兰州市	11.45
18	石家庄市	16.15	52	泰州市	13.06	86	威海市	11.39
19	厦门市	15.62	53	汕头市	13.02	87	漳州市	11.35
20	常州市	15.62	54	银川市	12.85	88	许昌市	11.33
21	南通市	15.59	55	鄂尔多斯市	12.82	89	云浮市	11.32
22	沈阳市	15.53	56	泉州市	12.81	90	南平市	11.29
23	无锡市	15.51	57	潍坊市	12.77	91	荆州市	11.27
24	郑州市	15.23	58	赣州市	12.69	92	廊坊市	11.24
25	大连市	15.22	59	龙岩市	12.50	93	新乡市	11.22
26	南昌市	15.14	60	玉溪市	12.47	94	昌吉回族自治州	11.17
27	乌鲁木齐市	15.06	61	包头市	12.45		州	
28	烟台市	14.96	62	呼和浩特市	12.40	95	益阳市	11.14
29	绍兴市	14.87	63	宣城市	12.35	96	株洲市	11.10
30	佛山市	14.86	64	温州市	12.31	97	淄博市	11.06
31	宁波市	14.85	65	太原市	12.29	98	大同市	11.03
32	福州市	14.78	66	盐城市	12.27	99	营口市	11.00
33	西宁市	14.78	67	岳阳市	12.24	100	商丘市	10.95
34	海口市	14.64	68	绵阳市	12.16			

3.1 “双创”金融服务优势地区集中在东南沿海地区

“双创”金融服务主要用以评价和反映一个城市的金融行业对“双创”活动的服务和支撑情况，包括股权融资服务、并购服务和金融服务覆盖面、融资成本等方面指标。

本期“双创”金融服务分指数全国前十分别是北京、上海、深圳、广州、杭州、成都、南京、天津、珠海和济南。

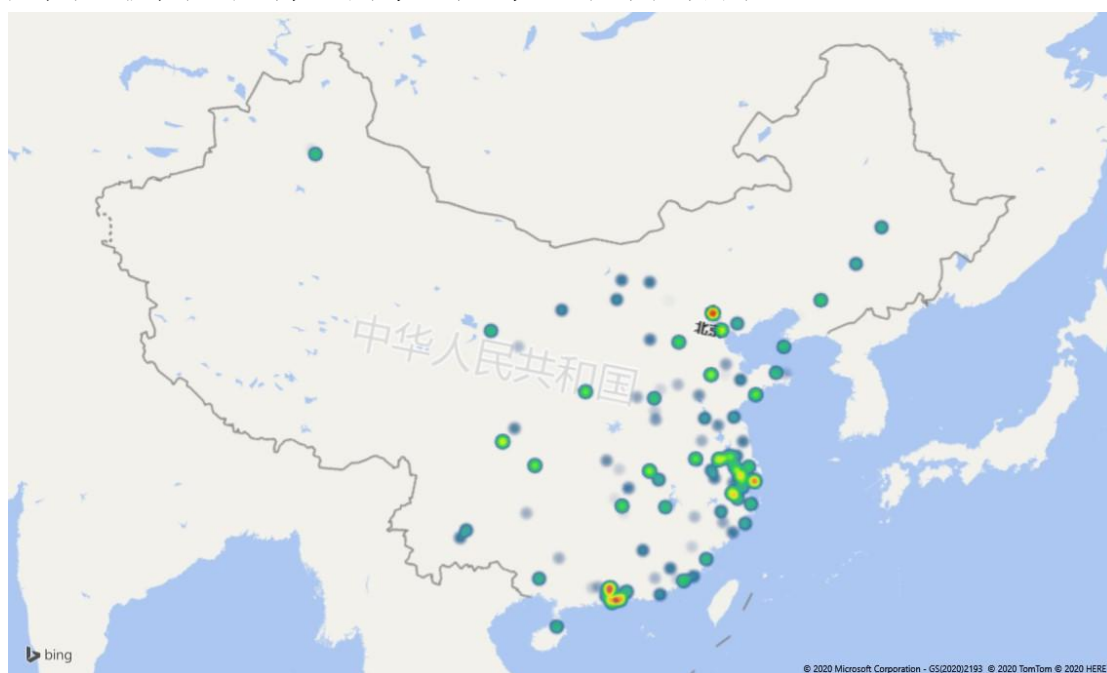


图 3.1.1 中国“双创”金融服务分指数百强城市地域分布

从“双创”金融服务分指数百强城市分布来看，东部及南沿海地区发展领先优势明显。分指数百强城市中，江苏和广东均有 12 个城市上榜，浙江和山东地区则分别有 9 个城市和 8 个城市。

表 3.1.1 “双创”金融服务百强城市所在省份分布

“双创”金融服务分指数	江苏	广东	浙江	山东	河南	百强榜
百强城市数	12	12	9	8	7	100
上榜城市平均得分	14.58	14.78	14.17	13.60	11.97	13.97

相对来说，广东地区整体“双创”金融服务水平更为均衡，12 个上榜城市平均得分 14.78 分，在所有省份中最高。除深圳、广州排

名领先外，珠海、佛山、中山、惠州表现优异，分项分别排名全国第 9、第 30、第 35 和第 36。

3.2 私募股权投资最活跃十城交易占全国四分之三

根据清科私募通统计的数据显示，2019 年全国有公开信息披露的私募股权投资交易事件共 6494 起，有交易金额披露的私募股权投资交易金额共计 7517 亿元。国内 337 个城市中，超过三分之一的城市全年未产生私募股权投资交易，211 个城市有过 1 起以上的投资交易。

2019 年国内私募股权投资交易最为活跃的十大城市分别是北京、上海、深圳、杭州、广州、苏州、南京、成都、武汉和西安。

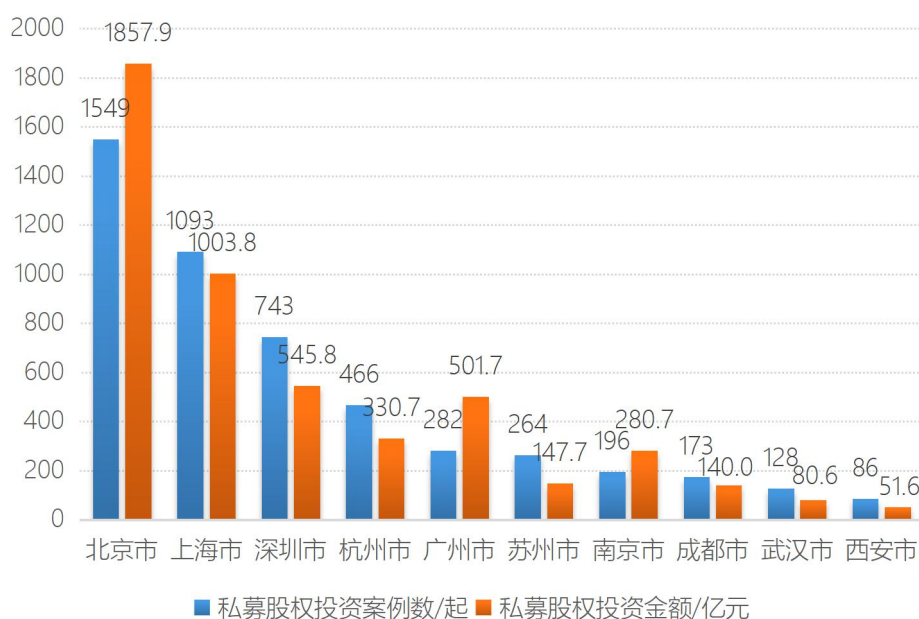


图 3.2.1 全国私募股权投资最活跃的十大城市

从投资交易次数和规模来看，十大城市发生的私募股权投资事件数合计 4980 起，占到全国总量的四分之三；累计的投资交易金额达到 4941 亿元，占到全国总量的三分之二。除京沪深杭外，广州、苏州、南京、成都近年来的私募股权投资交易持续保持热度，已经在国

内形成了较好的影响力和知名度。

3.3 并购交易最活跃十城集中全国一半以上交易

根据 Wind 并购交易数据库统计的信息显示, 2019 年国内 337 个城市公开信息披露的并购投资交易事件共 5167 起, 有交易金额披露的并购交易额共计 18257 亿元。其中, 91 个城市全年未产生并购交易事件, 70 个城市全年有发生过两位数以上的并购投资事件。

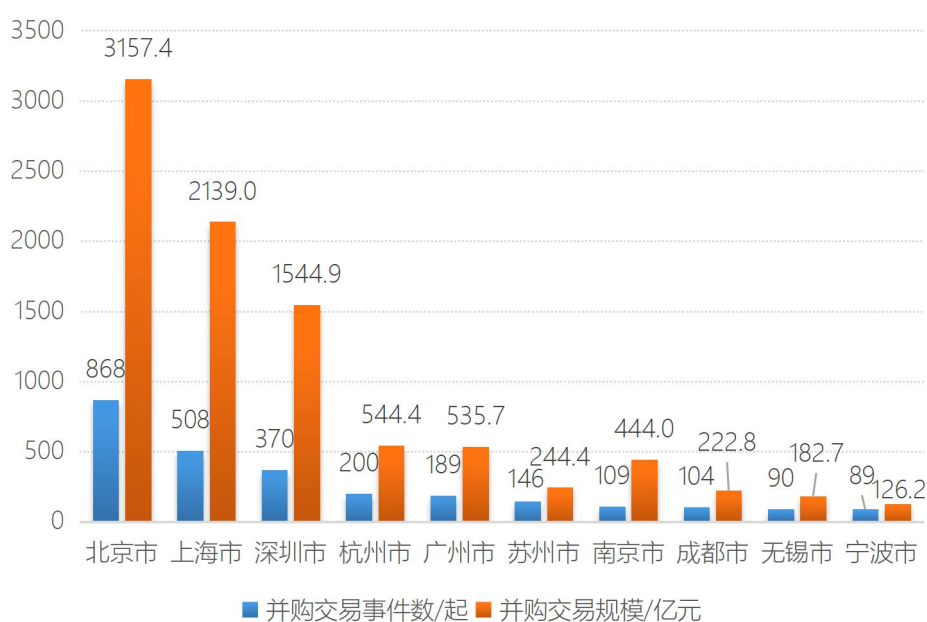


图 3.3.1 全国并购投资最活跃的十大城市

2019 年国内并购投资最活跃的十大城市分别是北京、上海、深圳、杭州、广州、苏州、南京、成都、无锡和宁波。

从投资交易次数和规模来看, 十大城市发生的并购投资事件数合计 2673 起, 披露的交易额 9141 亿元, 两者均占到全国总量的二分之一左右。除京沪深外, 杭州和广州两者旗鼓相当, 全年并购交易频次和交易规模较其他排名靠后城市均有较明显的领先优势。

3.4 信贷服务仍是各地支持“双创”活动的首要选择

按照当前金融支持“双创”活动的形式和特点，我们将“双创”金融服务分成九大类服务，涵盖了信贷、股权、债券、保险、担保等金融类别。通过利用关键词检索、网络爬虫等数据挖掘技术，我们对各城市在特定“双创”金融产品服务提供支持情况做了分类统计¹。

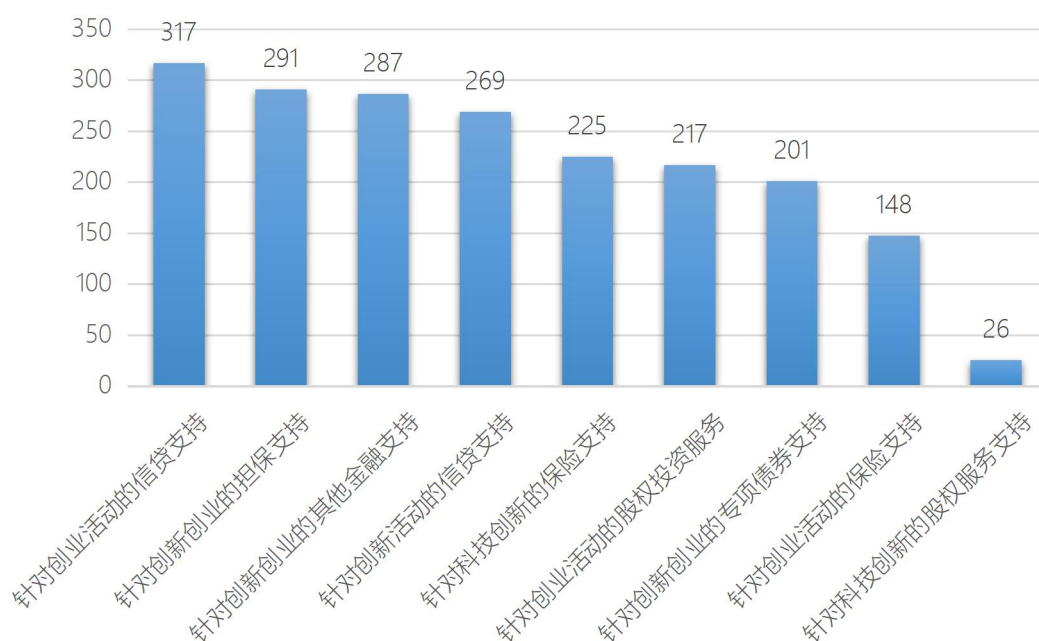


图 3.4.1 九大类“双创”金融服务有特定服务支持的城市数量

在 337 个城市中，仅 5 个城市无法在其地方政府网站上检索到有关“双创”金融服务的特定信息，剩下 332 个城市至少提及了一类以上的特定“双创”金融服务支持信息。

针对“双创”活动的信贷支持最为普遍。全国 317 个城市的政府网站有相关支持创业活动的特定信贷产品服务信息，支持创新活动的特定信贷产品服务信息则有 269 个城市。与此同时，配套“双创”信贷服务的相关担保支持服务也十分普及，大约有 291 个城市在政府官

¹ 利用网络爬虫技术，我们对各城市的地方政府官方网站进行了定向检索和内容抓取。其中，针对每一特定类别的“双创”金融服务的关键词检索，我们尽可能全面的归纳总结了该类别下可能潜在关联的特定词汇，如信贷类“双创”服务支持情况，主要关联的关键词包括“创业小额贷款”“创业贷”“双创e贷”“双创贷”“双创企业贷”等。

网提供了相关服务信息。相对来说，针对科技创新的股权服务支持是最少的。在 337 个城市中，仅有 26 个城市的地方政府网站提供了相关的信息说明。

目前国内仅有 7 个城市实现了对九大类“双创”金融服务支持的全覆盖，即“双创”金融产品服务支持覆盖面达到了 100%。这 7 个城市分别是北京、上海、深圳、广州、成都、沈阳和青岛。某种程度上可以反映出，这 7 个城市在支持“双创”活动方面的金融产品创新能力和服务水平是最优秀的。

3.5 信贷融资成本相对最低的地区是西藏

根据各地方公布的区域金融运行报告显示，国内信贷融资成本最低的地区是西藏，2019 年一般贷款加权平均利率仅为 2.56%。考虑到西藏享有低于国家法定基准利率标准 2 个百分点的特殊扶持政策，不具有代表性。国内实际信贷融资成本最低的地区是北京，2019 年一般贷款加权平均利率为 4.59%，低于同期全国平均约 1 个百分点。

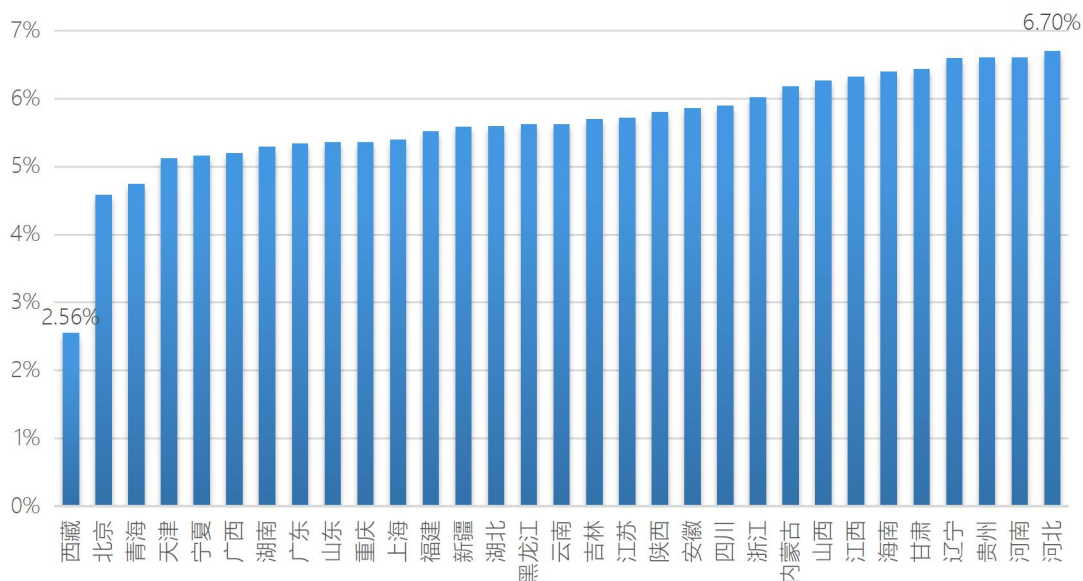


图 3.5.1 全国 31 个省市 2019 年一般贷款加权平均利率情况

相对来说，河北地区的信贷融资成本是最高的。2019 年，河北省一般贷款加权平均利率为 6.7%，高于同期全国平均约 1.1 个百分点。

第四章 “双创”金融绩效分指数百强

排名	城市	得分	排名	城市	得分	排名	城市	得分
1	北京市	24.66	35	温州市	13.36	69	荆州市	10.10
2	上海市	23.11	36	珠海市	13.27	70	德州市	10.01
3	深圳市	22.94	37	湖州市	13.08	71	绵阳市	9.95
4	苏州市	20.54	38	海口市	13.04	72	江门市	9.72
5	杭州市	19.80	39	中山市	12.81	73	东营市	9.70
6	广州市	19.66	40	汕头市	12.78	74	滁州市	9.55
7	成都市	17.66	41	淄博市	12.72	75	徐州市	9.52
8	无锡市	17.46	42	大连市	12.68	76	漳州市	9.45
9	宁波市	17.30	43	长春市	12.33	77	遵义市	9.40
10	济南市	17.24	44	沈阳市	12.20	78	鞍山市	9.35
11	常州市	16.83	45	镇江市	12.18	79	新乡市	9.28
12	西安市	16.74	46	太原市	12.11	80	许昌市	9.25
13	天津市	16.42	47	扬州市	12.05	81	衢州市	9.16
14	武汉市	16.41	48	乌鲁木齐市	12.03	82	龙岩市	9.12
15	南京市	16.40	49	潍坊市	12.00	83	盐城市	9.06
16	佛山市	16.10	50	惠州市	11.63	84	焦作市	8.89
17	重庆市	16.10	51	洛阳市	11.55	85	上饶市	8.89
18	青岛市	16.02	52	贵阳市	11.46	86	淮安市	8.81
19	厦门市	16.02	53	威海市	11.26	87	肇庆市	8.72
20	福州市	15.84	54	梅州市	11.13	88	南阳市	8.71
21	东莞市	15.51	55	泉州市	11.13	89	南平市	8.62
22	嘉兴市	15.42	56	唐山市	11.10	90	泰安市	8.62
23	南通市	15.31	57	银川市	11.01	91	亳州市	8.60
24	绍兴市	14.92	58	南昌市	10.94	92	荆门市	8.59
25	长沙市	14.82	59	拉萨市	10.85	93	宁德市	8.51
26	合肥市	14.56	60	济宁市	10.75	94	襄阳市	8.45
27	昆明市	14.30	61	宜昌市	10.56	95	廊坊市	8.44
28	郑州市	14.26	62	南宁市	10.52	96	蚌埠市	8.43
29	台州市	14.19	63	泰州市	10.52	97	常德市	8.42
30	烟台市	13.82	64	保定市	10.51	98	吉林市	8.38
31	芜湖市	13.45	65	连云港市	10.47	99	呼和浩特市	8.35
32	石家庄市	13.39	66	兰州市	10.24	100	株洲市	8.34
33	哈尔滨市	13.37	67	宿迁市	10.12			
34	金华市	13.36	68	马鞍山市	10.10			

4.1 长三角地区“双创”金融绩效表现最为突出

“双创”金融绩效分项主要衡量各城市企业在国内资本市场的上市挂牌表现，直接反映本地区金融支持“双创”活动成果，包含 A 股上市公司、新三板挂牌公司情况两个方面共计 6 项客观指标。

本期指数“双创”金融绩效分项排名前十名依次是北京、上海、深圳、苏州、杭州、广州、成都、无锡、宁波和济南。



图 4.1.1 中国“双创”金融绩效分指数百强城市地域分布

从分指数百强城市地域分布来看，长三角地区城市在“双创”金融绩效方面表现更为出色。分项排名榜单前十城市中，来自长三角地区的城市占一半，榜单前二十中占了三分之一，百强榜中占了四分之一。珠三角地区主要是深圳、广州双城表现突出，两者分指数分别排名全国第 3 和第 6，佛山、东莞紧随其后，分别排名全国第 16 和第 21，区域其他城市排名落差较大。

表 4.1.1 “双创”金融绩效百强城市所在省份分布

“双创”金融绩效分指数	江苏	广东	山东	浙江	福建	百强榜
百强城市数	13	11	10	9	7	100

上榜城市平均得分	13.02	14.02	12.21	14.51	11.24	12.47
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

在新增 IPO 上市公司方面，2019 年 IPO 公司数最多的省份是广东省，新增 34 家企业上市中 10 家在科创板上市。江苏省排名其次，全年有 31 家企业成功在 A 股上市，其中 12 家在科创板上市。排在第三的北京，共有 29 家企业上市，其中 12 家在科创板上市。

4.2 上市发展十强城市上市公司总数占全国近半

根据证监会公布的数据显示，2019 年 A 股 IPO 公司共 203 家，较 2018 年 105 家 IPO 公司数接近翻番。其中，主板新上市公司 55 家，占比 27.09%；中小板 26 家，占比 12.81%；创业板 52 家，占比 25.62%；科创板 70 家，占比 34.48%。科创板上市已成为国内企业登陆 A 股市场的重要渠道。

但目前 A 股市场 IPO 门槛仍然较高。在 337 个城市中，2019 年只有 58 个城市有新增上市公司，占 17% 左右。截至 2020 年上半年，全国仍有 68 个城市尚未在 A 股市场实现上市公司零的突破，主要集中在西南、西北和东北地区。

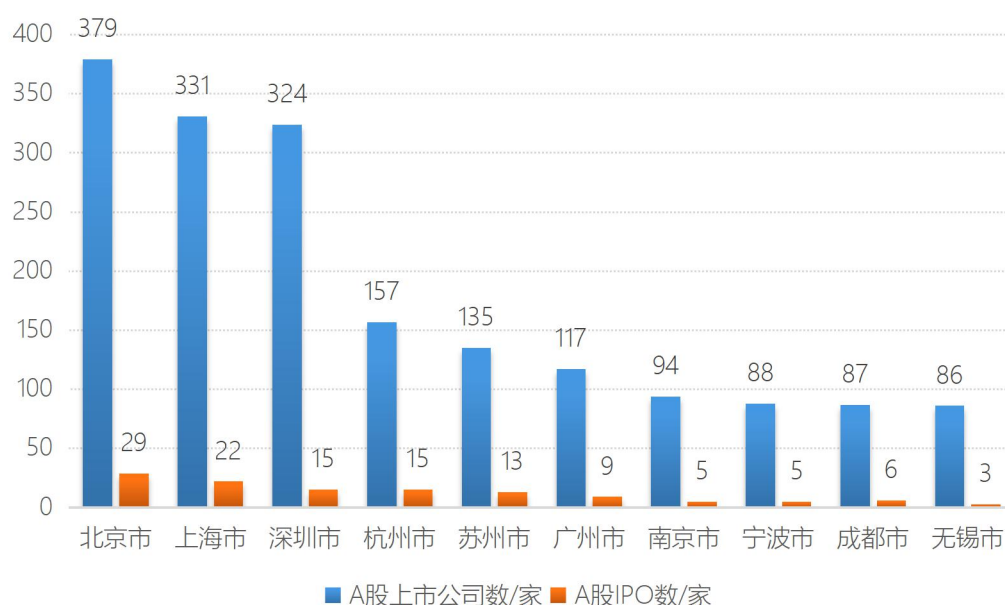


图 4.2.1 A 股上市公司总量及新增 IPO 数前十强城市

2019 年国内 A 股上市发展水平最高的十大城市分别是北京、上海、深圳、杭州、苏州、广州、南京、宁波、成都和无锡。

北京、上海和深圳上市公司发展水平明显高出国内其他城市。截至 2020 年上半年，三座城市 A 股上市公司数分别达到了 379 家、331 家和 324 家，2019 年全年新增上市公司数则分别达到了 29 家、22 家和 15 家。

杭州、苏州两地企业上市步伐稳步加快，2019 年两地的 IPO 数均保持了两位数增长，全年分别新增 15 家和 13 家上市公司。截至 2020 年上半年，两地在 A 股市场的上市公司数分别达到了 157 家和 135 家，数量分别排名全国第 4 和第 5。

南京、宁波、成都也保持了较好的发展势头，2019 年 IPO 公司新增数分别达到了 5 家、5 家和 6 家。

4.3 七个城市 A 股上市公司市值进入“万亿俱乐部”

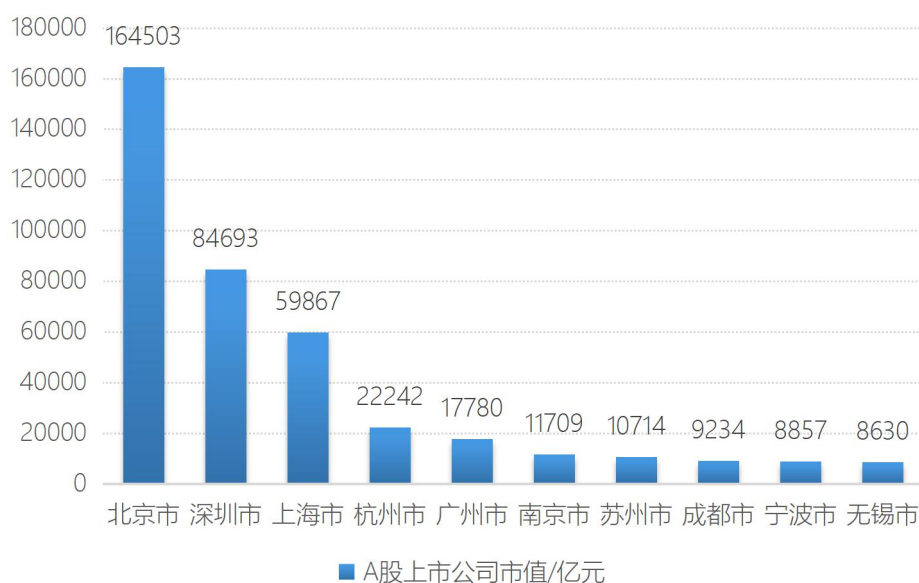


图 4.3.1 A 股上市公司市值规模前十城市

在各地 A 股上市公司市值规模方面，目前共有 7 个城市的上市公司规模超过了万亿元。其中，北京遥遥领先，是排名第 2 的深圳将近两倍。深圳尽管在 A 股上市公司数量上低于上海，但在上市公司市值规模上远超上海，大约是同期上海的 1.4 倍。

成都、宁波和无锡等地上市公司市值规模保持了强劲增长势头。2020 年上半年，三地 A 股上市公司市值规模分别较上年同期增长了 1638 亿元、2491 亿元和 3194 亿元，有望很快进入 A 股上市公司市值规模“万亿俱乐部”行列。

4.4 新三板挂牌企业增长苏州保持全国第一

本期新三板挂牌企业发展水平前十的城市依次是北京、上海、深圳、苏州、广州、杭州、武汉、成都、南京和无锡。

在新三板企业挂牌发展上，北京保持一家独大。截至 2020 年上半年，北京共有 1113 家新三板挂牌企业，挂牌企业资产总规模达到了 3825.4 亿元，两者占全国新三板挂牌企业总量均超过了八分之一；2019 年新增挂牌企业 10 家，连续多年保持两位数以上增长。

表 4.4.1 新三板挂牌发展前十城市

城市	新三板挂牌数/家	新三板挂牌新增数/家	新三板挂牌企业资产规模/亿元
北京市	1113	10	3825.4
上海市	683	9	1802.4
深圳市	456	13	1286.7
苏州市	323	15	748.4
广州市	314	7	592.8
杭州市	229	3	854.3
武汉市	208	2	407.7
成都市	180	3	415.8
南京市	170	0	350.4
无锡市	159	6	277.3

苏州、深圳、北京是全国少数几个新增挂牌企业数保持两位数增长的城市。根据全国中小企业股份转让系统公布的数据显示，2019年全国新三板挂牌企业总数为8953家，较上一年减少了1738家，连续第二年出现下降。全国337个城市中，246个城市的新三板挂牌企业数在2019年是零增长，占全国总数的三分之二。在此背景下，苏州2019年新增挂牌企业数达到了15家，新增数量全国第1。

第五章 “双创”金融生态分指数百强

排名	城市	得分	排名	城市	得分	排名	城市	得分
1	深圳市	22.90	35	常州市	17.06	69	汕头市	14.41
2	北京市	22.46	36	南通市	16.92	70	威海市	14.38
3	杭州市	22.36	37	温州市	16.69	71	桂林市	14.34
4	广州市	22.35	38	嘉兴市	16.54	72	湘潭市	14.33
5	上海市	22.13	39	南宁市	16.50	73	遵义市	14.33
6	成都市	21.39	40	扬州市	16.43	74	绍兴市	14.32
7	武汉市	21.17	41	泉州市	16.38	75	新乡市	14.29
8	重庆市	21.02	42	镇江市	16.31	76	包头市	14.26
9	南京市	20.88	43	洛阳市	16.20	77	江门市	14.24
10	西安市	20.75	44	中山市	16.16	78	聊城市	14.21
11	长沙市	20.63	45	乌鲁木齐市	16.16	79	淮安市	14.19
12	天津市	20.30	46	绵阳市	15.99	80	济宁市	14.12
13	苏州市	20.11	47	保定市	15.94	81	马鞍山市	14.08
14	郑州市	19.87	48	临沂市	15.89	82	邯郸市	14.07
15	合肥市	19.49	49	惠州市	15.87	83	大庆市	13.93
16	青岛市	19.39	50	盐城市	15.85	84	滁州市	13.92
17	济南市	18.99	51	烟台市	15.81	85	银川市	13.89
18	宁波市	18.97	52	芜湖市	15.67	86	柳州市	13.89
19	厦门市	18.73	53	哈尔滨市	15.34	87	淄博市	13.88
20	昆明市	18.56	54	湖州市	15.30	88	九江市	13.86
21	东莞市	18.53	55	潍坊市	15.26	89	德州市	13.77
22	佛山市	18.47	56	呼和浩特市	15.19	90	襄阳市	13.76
23	沈阳市	18.29	57	唐山市	15.14	91	蚌埠市	13.76
24	石家庄市	18.25	58	台州市	15.13	92	开封市	13.71
25	无锡市	18.12	59	赣州市	15.10	93	肇庆市	13.69
26	兰州市	18.07	60	海口市	14.90	94	吉林市	13.67
27	大连市	17.92	61	西宁市	14.85	95	湛江市	13.64
28	南昌市	17.90	62	泰州市	14.80	96	连云港市	13.60
29	长春市	17.88	63	廊坊市	14.80	97	茂名市	13.60
30	福州市	17.59	64	金华市	14.75	98	日照市	13.59
31	太原市	17.55	65	秦皇岛市	14.73	99	许昌市	13.53
32	徐州市	17.30	66	宜昌市	14.67	100	焦作市	13.50
33	珠海市	17.26	67	菏泽市	14.60			
34	贵阳市	17.06	68	株洲市	14.54			

5.1 “双创”金融生态“东强西弱”态势明显

“双创”金融生态分指数主要衡量一个城市或地区的创新活力水平和创业发展情况，在“双创”金融指数体系构成中，作为专门评价“双创”金融市场需求和发展环境的分项指标，与“双创”金融指综合指数之间呈现正相关的关系。通常情况下，一个城市或地区的新经济发展越快、体量越大，创新创业主体越多、市场活跃度越高，对“双创”金融服务支持尤其是科技创新投融资需求就越大，“双创”金融发展空间和市场潜力就越大。

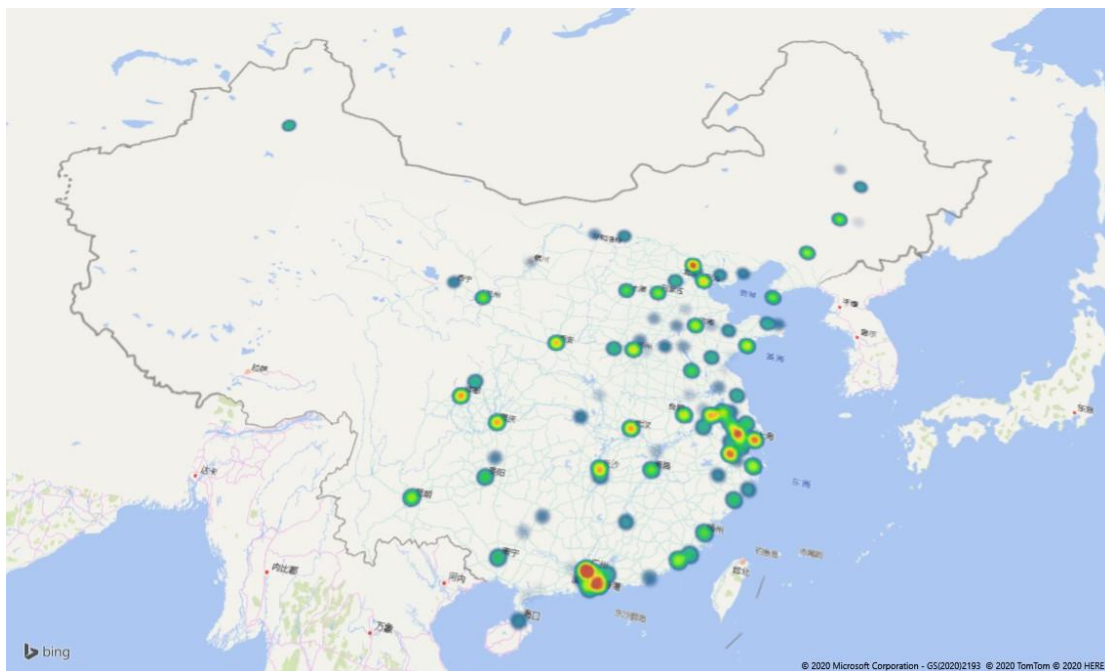


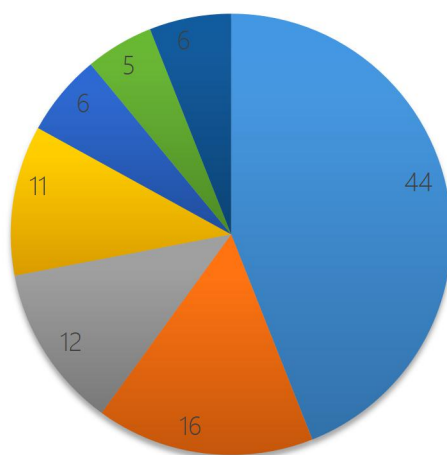
图 5.1.1 “双创”金融生态百强城市地域分布

从地域分布情况看，“双创”金融生态分指数得分表现呈现“东强西弱”的趋势特征。在“双创”金融生态百强榜单中，华东地区入选城市数量最多，华南地区次之，分别为 44 个和 16 个，占本地区地级市总量比重分别为 57%和 41%，即每 2 个华东或华南地区城市，就有 1 个城市进入“双创”金融生态百强城市；西南地区 and 西北地区表现最差，分别只有 6 个和 5 个，占本地区地级市总量比重仅为 11%和

10%，即每 10 个西南或西北地区城市，才有 1 个城市进入“双创”金融生态百强城市。

表 5.1.1 “双创”金融生态分指数各区域上榜城市占比

	华东	华南	华中	华北	西南	西北	东北
百强城市分布	44	16	12	11	6	5	6
地级市总量	77	39	44	36	54	51	36
上榜城市占比	57%	41%	27%	31%	11%	10%	17%



■ 华东 ■ 华南 ■ 华中 ■ 华北 ■ 西南 ■ 西北 ■ 东北

图 5.1.2 三大经济圈城市“双创”金融生态平均得分比较

从重点城市表现看，北上广深四大一线城市全部跻身前五强，其中深圳第 1 位、北京第 2 位、广州第 4 位，上海由于常住人口增长乏力，仅排在第 5 位；杭州、成都、武汉、重庆、南京等新一线城市在与其他省会城市竞争中脱颖而出，分别排名第 3 位、第 6 位、第 7 位、第 8 位、第 9 位。值得一提的是，在西部地区表现整体欠佳的背景下，西安凭借对创新创业营商环境的持续改善成效，与成都、重庆一起代表西部地区占据前十强中的三席。

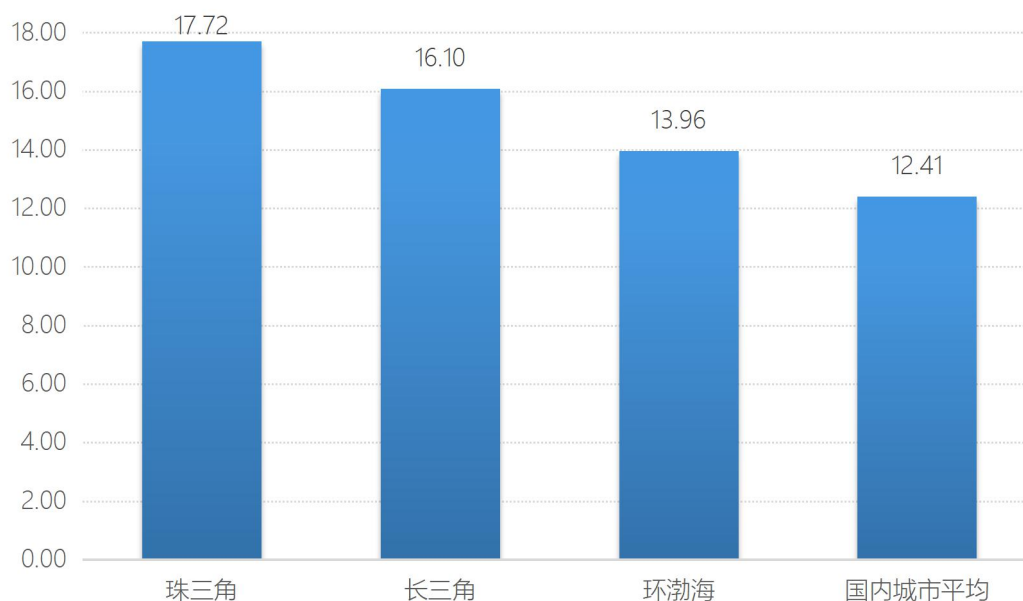


图 5.1.3 三大经济圈城市“双创”金融生态平均得分比较

在核心城市的辐射带动作用之下，珠三角、长三角、环渤海三大经济圈作为我国经济发展增长极和科技创新策源地，共有 55 个城市进入“双创”金融生态百强城市，占据榜单超过一半的位置，显示出领先全国其他地区的综合发展优势。其中，珠三角经济圈 9 个城市全部入选，平均得分高达 17.72 分；长三角经济圈入选城市最多，入选率为 82.8%，平均得分 16.10 分，仅次于珠三角经济圈；环渤海表现相对较差，43 个城市中仅半数（22 个）入选，平均得分 13.96 分，但也高于国内平均水平的 12.41 分。

5.2 副省级城市市场主体发展较为活跃

从新增市场主体看，15 个副省级城市表现相当抢眼，除了经济基本面和人口基数支撑，更重要的是副省级城市享有部分省一级的经济管理和行政审批权限，在营造法治化营商环境方面一直走在全国前列。2019 年，在新增市场主体最多的 10 个城市中，副省级城市占据

6 个, 其中西安和深圳超过 50 万家, 分别为 88.3 万家²和 50.5 万家; 广州 44.3 万家、济南 35.0 万家、成都 32.1 万家、青岛 31.8 万家。另外, 除了厦门排在第 36 位, 包括东北三省省会在内的其余 8 个副省级城市全部排在前 30 位之内。

表 5.2.1 主要城市新增市场主体数和新增商标注册件数

排名	城市	新增市场主体数	排名	城市	新增商标注册件数
1	西安市	883100	1	北京市	475000
2	深圳市	505127	2	深圳市	395243
3	广州市	442600	3	上海市	361036
4	苏州市	438300	4	广州市	337354
5	上海市	431500	5	杭州市	177235
6	重庆市	410571	6	成都市	139690
7	济南市	350000	7	重庆市	117711
8	成都市	321200	8	苏州市	113159
9	青岛市	318300	9	泉州市	111847
10	天津市	264900	10	郑州市	107217
11	郑州市	260000	11	厦门市	87547
12	东莞市	240000	12	佛山市	85117
13	石家庄市	237400	13	东莞市	82345
14	合肥市	237389	14	温州市	81436
15	长沙市	227141	15	南京市	74750
16	烟台市	220000	16	武汉市	72249
17	杭州市	219730	17	长沙市	70220
18	南京市	219500	18	青岛市	68911
19	武汉市	217800	19	金华市	66291
20	北京市	212400	20	宁波市	65778

从新增商标注册看, 四大一线城市优势明显。2019 年, 新增商标注册件数超过 30 万件的城市全部为一线城市, 依次为北京 47.5 万件、深圳 39.5 万件、上海 36.1 万件、广州 33.7 万件。新增商标注册件数 10 万量级的城市有 6 个, 分别是杭州 17.7 万件、成都 14.0 万件、重庆 11.8 万件、苏州 11.3 万件、泉州 11.2 万件、郑州 10.7 万件。值得一提的是, 泉州、厦门、佛山、温州、东莞等城市新增商标注册件

² 含西咸新区和陕西省工商局登记住所所在西安辖区的。

数相对较多，主要是发展民营经济和外向型经济带动的结果。

5.3 省会城市基础科研优势普遍较强

在四大一线城市中，北京作为全国科技和教育中心，2019 年新增发明专利授权量和 SCI 论文发表数分别达到 5.3 万件和 11.5 万篇，均稳居全国城市首位。上海和广州表现同样不错，新增发明专利授权量分别为 2.3 万和 1.2 万件，排名第 3 位和第 5 位，SCI 论文发表数分别为 5.6 万和 3.6 万篇，排名第 2 位和第 4 位。深圳由于缺乏大院大所，技术创新主要以企业为主，新增发明专利授权量高达 2.6 万件，排名第 2 位，而 SCI 论文发表数仅 6314 篇，排名第 24 位。

表 5.3.1 新增发明专利授权量和 SCI 论文发表数前二十强城市

排名	城市	新增发明专利授权量	排名	城市	SCI 论文发表数
1	北京市	53127	1	北京市	114613
2	深圳市	25712	2	上海市	56365
3	上海市	22735	3	南京市	41459
4	南京市	12279	4	广州市	35695
5	广州市	12132	5	武汉市	31453
6	武汉市	11682	6	成都市	24691
7	杭州市	11636	7	杭州市	23723
8	成都市	9198	8	天津市	20498
9	西安市	9023	9	长沙市	19593
10	苏州市	8220	10	合肥市	15328
11	东莞市	7930	11	重庆市	15226
12	青岛市	7659	12	哈尔滨市	14318
13	重庆市	7000	13	青岛市	13382
14	合肥市	5937	14	长春市	12985
15	长沙市	5178	15	济南市	12800
16	宁波市	5029	16	沈阳市	11966
17	天津市	4980	17	郑州市	10589
18	济南市	4809	18	大连市	10329
19	佛山市	4535	19	兰州市	8146
20	无锡市	4255	20	福州市	7704

与普通地级市相比，省会城市在基础科研领域优势突出。2019年，在SCI论文发表数最多的20个城市中，省会城市占据15席，比重高达75%，其余5个当中也有4个是行政地位与省、自治区相同的直辖市。究其原因，省会城市不仅是省（自治区）政府所在地，更是全省（自治区）政治、经济、科教、文化、交通中心，集中了全省（自治区）很大一部分高等院校和科研机构。省会城市在应用研究领域优势不再明显。2019年，在新增发明专利授权量最多的20个城市中，省会城市只有9个，苏州、东莞、青岛、宁波、佛山、无锡等经济发达的地级市占据6席。

5.4 国家级创新创业载体地域分布相对均衡

创新创业载体是指聚集创新创业企业、技术研发机构、公共技术及商务服务机构，集成技术、人才、资金等核心要素，联结官、产、学、研、介等关键环节，承载技术研发、成果转化、企业（项目）孵化的物理空间平台。以众创空间、科技孵化器为代表的创新创业载体建设已成为各级地方政府深入实施创新驱动发展战略，推进大众创业万众创新，引导创新创业多元化、特色化、专业化发展，推动产业升级迈向中高端的重要抓手。

从创业载体建设看，截至2019年底，科技部火炬中心共认定1919家国家级众创空间，主要分布在全国31个省市自治区214个城市。其中，北京和深圳处于第一梯队，分别拥有167家和110家；上海、天津、青岛等3个城市处于第二梯队，分别拥有82家、81家和76家；西安、杭州、南京等20个城市在20至60家之间，处于第三梯队；其余189个城市均不足20家，处于第四梯队。

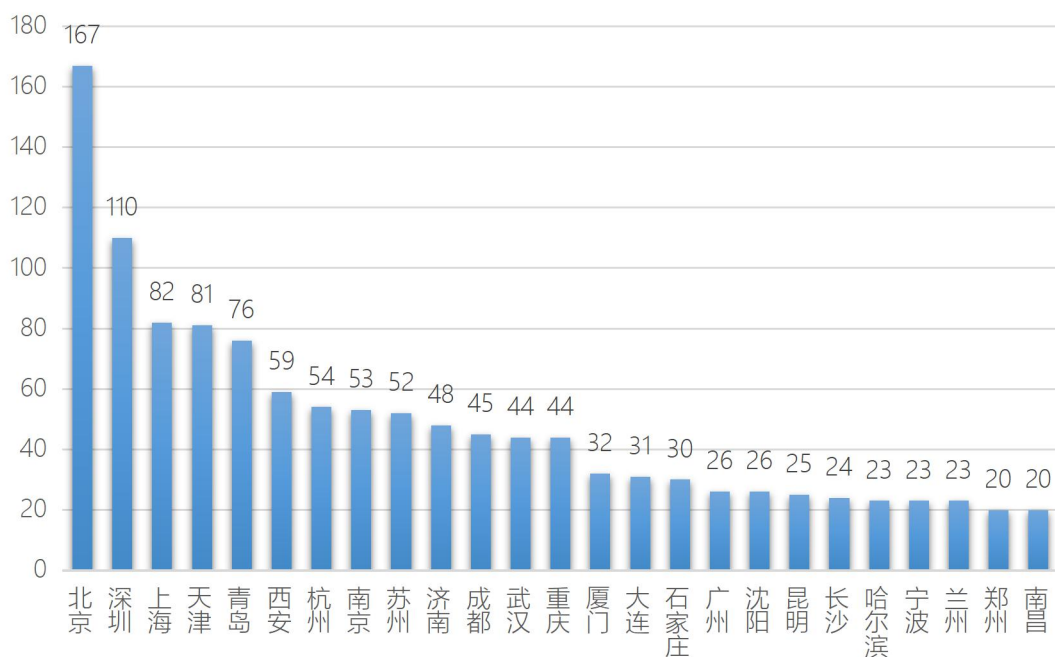


图 5.4.1 主要城市国家级众创空间分布情况

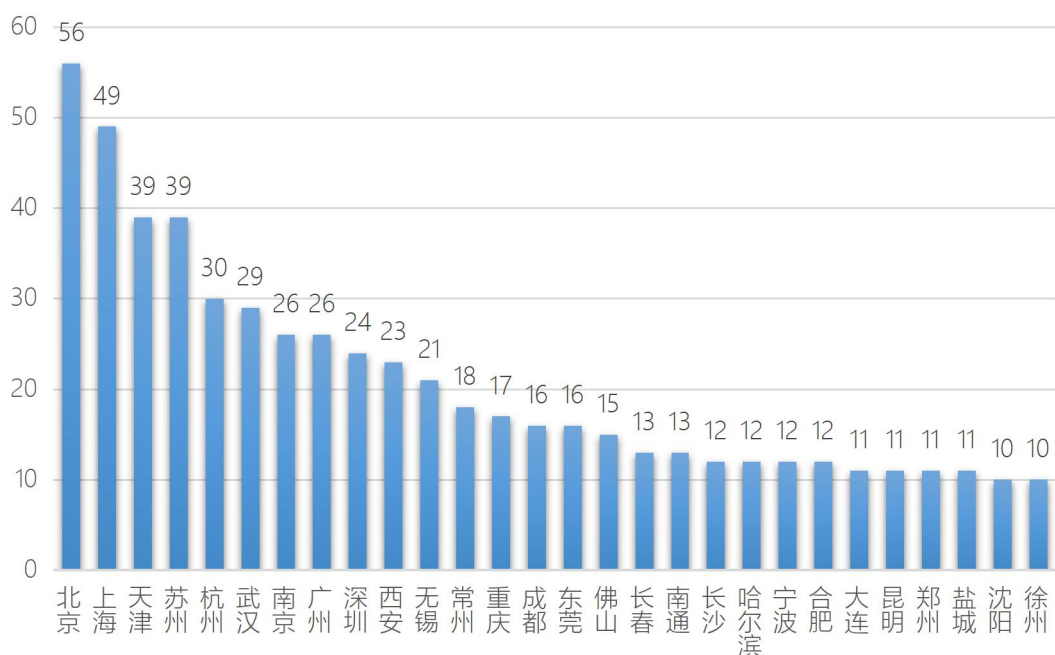


图 5.4.2 主要城市国家级科技孵化器分布情况

从创新载体建设看，截至 2019 年科技部火炬中心共认定 333 家国家级科技孵化器，主要分布在全国 31 个省市自治区 172 个城市。其中，北京和上海处于第一梯队，分别拥有 56 家和 49 家；天津、苏

州、杭州等 9 个城市在 20 至 40 家之间，处于第二梯队；常州、重庆、成都等 17 个城市在 10 至 20 家之间，处于第三梯队；其余 144 个城市均不足 10 家，处于第四梯队。

5.5 长三角和珠三角常住人口增长最快

长三角和珠三角是我国常住人口增长最快、对人才吸引力最强的区域，2019 年两大经济圈分别新增常住人口 179 万和新增 175 万。其中，广东是全国常住人口增量最多的省份；浙江新增 113 万，位居第二；安徽新增 42.4 万，位居第三。除了长三角和珠三角之外，2019 年常住人口增长超过 30 万的省份，主要位于人口回流加上生育率较高的中西部地区。其中，新疆新增 36.2 万，河北新增 35.7 万，河南新增 35 万，广西新增 34 万，四川新增 34 万，福建新增 32 万。东北地区人才流失状况严重，常住人口增速已连续 4 年负增长，2019 年辽宁、吉林、黑龙江三省常住人口分别下降 0.17%、0.48%、0.59%，分别减少 7.3 万、13.1 万、22.1 万。

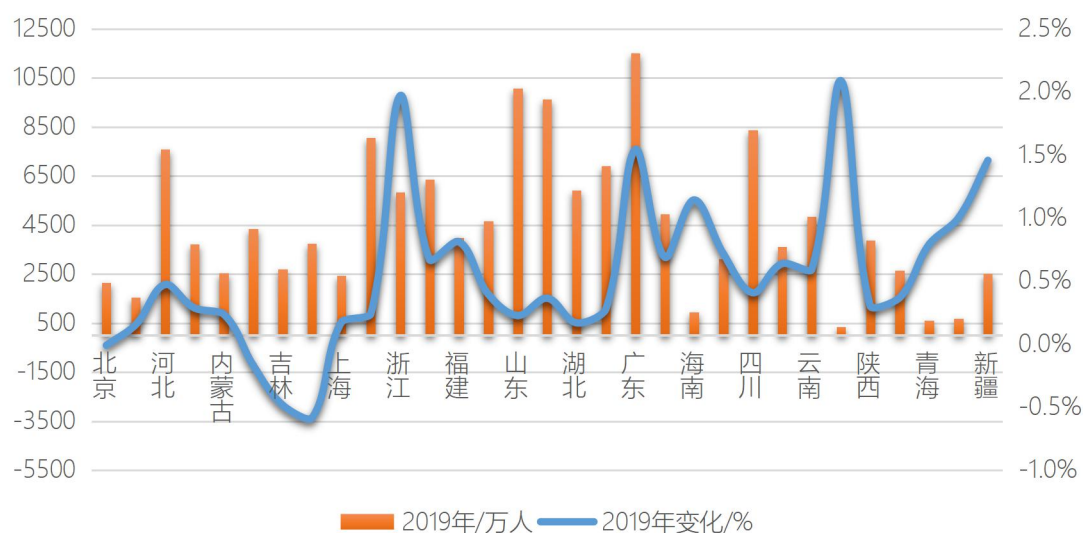


图 5.5.1 2019 年 31 个省市自治区常住人口数量及增速

自 2015 年以来，为提高城市对于人才的吸引力，各大城市相继

推出吸引人才集聚的奖补政策，开启“抢人大战”模式。2019年，新增常住人口最多的5个城市均位于长三角和珠三角，其中杭州新增55.4万，深圳新增41.2万，广州新增40.1万，宁波新增34万，佛山新增25.3万。此外，成都、长沙、重庆、郑州、西安等中西部城市也进入十强，分别新增25.1万、24.0万、22.2万、21.6万、20.0万。北京、上海近年来由于地理及政策限制，对人口的吸引力有所减弱。2019年，上海常住人口仅增加4.22万，增长0.17%，而北京自2017年以来常住人口已连续3年净流出，2019年减少0.2万人，下降0.01%，是除了东北地区外唯一常住人口减少的城市。

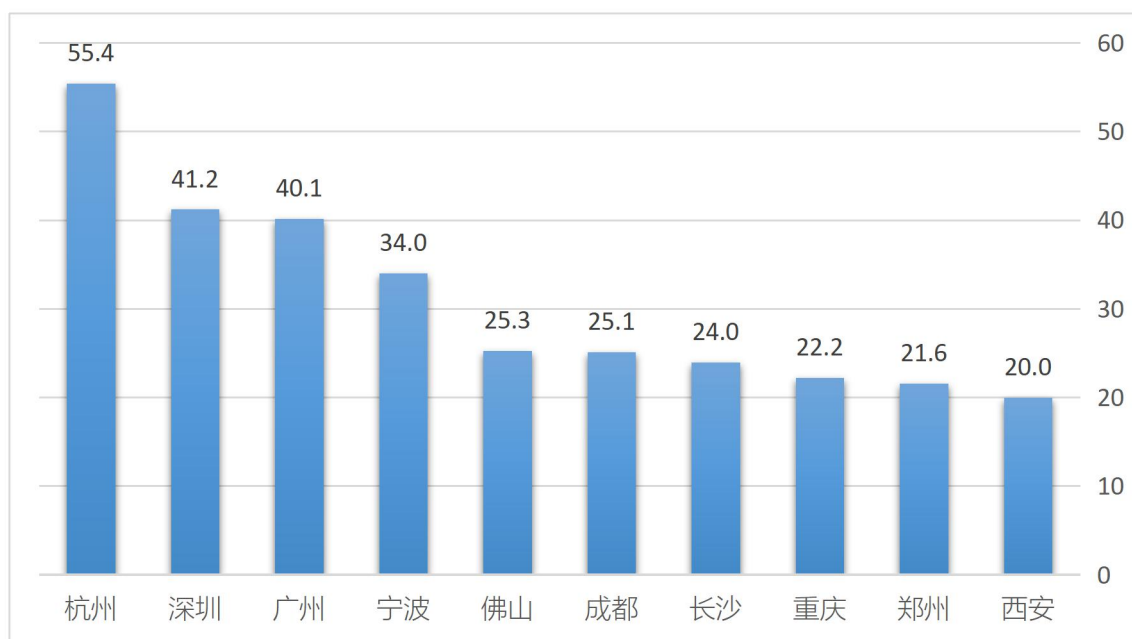


图 5.5.2 2019 年常住人口增量排名前十城市 (单位: 万人)

第六章 “双创”金融发展区域比较

6.1 东北地区整体发展水平全国最低

根据CIEFI指数评价显示，2020年东北地区双创金融发展前20名的城市依次是大连、沈阳、长春、哈尔滨、吉林、鞍山、营口、盘锦、大庆、通化、牡丹江、延边、丹东、佳木斯、本溪、铁岭、辽阳、齐齐哈尔、锦州和抚顺。

表 6.1.1 东北地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
大连市	62.8	29	17.0	25	15.2	25	12.7	42	17.9	27
沈阳市	61.9	30	15.8	32	15.5	22	12.2	44	18.3	23
长春市	61.3	31	17.1	24	14.0	44	12.3	43	17.9	29
哈尔滨市	59.7	33	16.8	26	14.2	40	13.4	33	15.3	53
吉林市	42.4	103	10.5	124	9.9	151	8.4	98	13.7	94
鞍山市	41.1	116	11.0	110	8.7	213	9.4	78	12.1	156
营口市	40.9	119	11.1	107	11.0	99	6.9	140	12.0	160
盘锦市	38.0	149	10.9	116	9.4	169	5.5	186	12.2	146
大庆市	37.8	151	9.5	163	9.7	161	4.7	217	13.9	83
通化市	37.1	162	9.6	162	10.0	145	7.2	128	10.3	255
牡丹江	34.0	193	9.8	152	6.4	321	5.4	190	12.3	138
延边州	33.9	197	10.2	139	6.9	309	6.1	162	10.7	231
丹东市	33.1	206	10.6	121	7.9	266	4.0	229	10.7	237
佳木斯	32.4	216	8.5	216	9.0	199	4.0	233	11.0	215
本溪市	32.1	222	7.1	276	9.7	158	4.4	225	10.9	221
铁岭市	31.6	224	8.2	228	7.9	266	4.5	223	11.0	212
辽阳市	31.5	225	7.7	252	8.4	236	4.8	214	10.5	243
齐齐哈尔市	31.4	226	8.6	205	7.1	297	5.0	208	10.7	240
锦州市	31.1	230	7.5	261	6.3	323	6.7	144	10.5	246
抚顺市	30.9	231	9.7	158	4.4	336	5.5	182	11.3	192

东北地区整体“双创”金融发展水平相对落后。本期东北地区进

入“双创”金融发展百强榜的城市仅有4个，占东北地级城市数量的比重仅有11%，在全国各区域中比例最低，且2/3的地级市排名全国200名以后。缺乏良好的创新创业生态是东北双创金融发展落后的主要原因，近年来东北地区人口持续净流出，在有数据统计的30个东北城市中，其中23个城市2019年常住人口减少，比例高达76.67%。

四大城市领跑东北地区双创金融发展。大连市、沈阳市、长春市、哈尔滨市分别排名全国29、30、31和33名，双创金融发展水平十分接近，相比同区域其他城市排名遥遥领先，但相比同级别的全国其他地区城市，这四大城市双创金融发展水平并不突出。值得一提的是，大连和沈阳均为辽宁省城市。

6.2 华北地区京津石三城表现优异

根据CIEFI指数评价显示，2020年华北地区双创金融发展前20名的城市依次是北京市、天津市、石家庄、太原市、唐山市、保定市、呼和浩特市、包头市、廊坊市、邯郸市、鄂尔多斯市、张家口、邢台市、沧州市、秦皇岛、大同市、赤峰市、衡水市、晋中市和临汾市。

表 6.2.1 华北地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
北京市	94.9	1	23.6	1	24.2	1	24.7	1	22.5	2
天津市	75.5	8	20.0	6	18.7	8	16.4	13	20.3	12
石家庄	65.7	22	17.9	16	16.2	18	13.4	32	18.3	24
太原市	56.6	45	14.7	49	12.3	65	12.1	46	17.6	31
唐山市	53.8	55	13.4	61	14.1	41	11.1	56	15.1	57
保定市	50.0	63	14.3	54	9.3	178	10.5	64	15.9	47
呼和浩特市	49.7	64	13.8	56	12.4	62	8.4	99	15.2	56

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
包头市	48.0	72	13.1	63	12.5	61	8.1	109	14.3	76
廊坊市	46.7	75	12.2	76	11.2	92	8.4	95	14.8	63
邯郸市	42.5	102	12.1	80	9.9	147	6.4	153	14.1	82
鄂尔多斯市	42.0	108	12.1	78	12.8	55	5.1	205	12.0	159
张家口	41.6	110	13.0	67	9.3	179	6.6	147	12.7	125
邢台市	41.5	112	10.1	144	10.3	123	8.3	101	12.9	118
沧州市	41.4	115	11.8	86	9.1	187	7.7	119	12.7	123
秦皇岛	39.9	126	10.6	118	7.4	289	7.1	133	14.7	65
大同市	39.4	132	8.7	199	11.0	98	7.6	122	12.1	155
赤峰市	39.2	134	9.8	153	10.0	143	6.6	148	12.8	122
衡水市	36.9	163	10.4	128	7.0	301	6.9	138	12.6	127
晋中市	36.7	167	10.6	120	7.8	268	5.4	189	12.9	117
临汾市	36.4	170	8.9	192	10.1	138	6.0	163	11.4	187

华北地区“双创”金融发展总体水平良好。本期华北地区进入双创金融发展百强榜的城市有9个，占华北地级城市数量的比重达到25%，在全国各区域中比例排名第三，双创金融发展情况总体良好。

北京“双创”金融发展在区域内一骑绝尘。本期北京排名全国双创金融发展第一，双创金融机构、双创金融服务、双创金融绩效均位列全国第一。但值得注意的是，北京在双创金融生态分项指标中落后于深圳，一方面2019年北京新设市场主体数量在全国城市中不算突出，另一方面则是2019年北京常住人口出现了负增长，这在国内大中城市中是极少见的。

除北京外，天津和石家庄是华北地区“双创”金融发展的佼佼者，两者分别排名全国第8和第22。其中，天津在“双创”金融机构和“双创”金融服务方面发展良好，两个分项均进入全国前十；石家庄主要在“双创”金融机构方面具备一定的比较优势，分项排名全国第16。

6.3 华东地区整体发展领先全国

根据CIEFI指数评价显示，2020年华东地区双创金融发展前20名的城市依次是上海市、杭州市、苏州市、南京市、济南市、宁波市、青岛市、无锡市、合肥市、厦门市、福州市、常州市、南通市、嘉兴市、绍兴市、烟台市、台州市、南昌市、温州市和芜湖市。

表 6.3.1 华东地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
上海市	91.3	2	23.1	3	23.0	2	23.1	2	22.1	5
杭州市	84.0	4	22.0	4	19.9	5	19.8	5	22.4	3
苏州市	77.3	7	19.5	9	17.2	12	20.5	4	20.1	13
南京市	74.9	10	18.7	14	19.0	7	16.4	15	20.9	9
济南市	71.6	13	17.7	20	17.7	10	17.2	10	19.0	17
宁波市	71.1	14	19.9	7	14.8	31	17.3	9	19.0	18
青岛市	70.9	15	18.3	15	17.1	13	16.0	18	19.4	16
无锡市	68.8	17	17.7	18	15.5	23	17.5	8	18.1	25
合肥市	68.3	18	17.4	22	16.8	16	14.6	26	19.5	15
厦门市	66.9	20	16.6	27	15.6	19	16.0	19	18.7	19
福州市	65.9	21	17.7	19	14.8	32	15.8	20	17.6	30
常州市	65.2	23	15.7	35	15.6	20	16.8	11	17.1	35
南通市	63.8	26	16.0	31	15.6	21	15.3	23	16.9	36
嘉兴市	63.7	27	17.4	23	14.3	38	15.4	22	16.5	38
绍兴市	59.6	34	15.4	38	14.9	29	14.9	24	14.3	74
烟台市	59.2	35	14.6	51	15.0	28	13.8	30	15.8	51
台州市	59.0	36	15.6	36	14.0	43	14.2	29	15.1	58
南昌市	58.9	37	14.9	45	15.1	26	10.9	58	17.9	28
温州市	58.7	38	16.4	30	12.3	64	13.4	35	16.7	37
芜湖市	57.4	42	15.0	44	13.3	50	13.4	31	15.7	52

华东地区双创金融发展水平遥遥领先。本期华东地区进入双创金融发展全国百强的城市多达50个，占华东地区地级城市数量的比重高达65%，在全国各区域中比例遥遥领先，且有10个城市进入全国双创金融发展前20名。华东地区作为我国东部沿海地区，市场经济氛围浓

厚，民营经济发达，创新创业整体十分活跃，而且华东地区经济发展相对均衡，经济强市林立，这是华东地区双创金融整体发展水平遥遥领先的主要原因。

江浙地区“双创”金融发展水平表现更为突出。在华东地区前二十强中，浙江省和江苏省的城市分别达到了6个和5个，相较同区域的山东、福建、安徽、江西等地，浙江和江苏两省整体的“双创”金融发展水平明显高出一筹。

上海杭州领跑华东地区双创金融发展。上海和杭州凭借强劲的双创金融发展分别排名全国第2和第4。其中上海在双创金融机构、双创金融服务和双创金融绩效三个分项指标均排名全国第二，2020年上半年上海私募基金管理人数量、私募基金产品数量均位列全国第一。杭州双创金融发展表现亮眼，在双创金融机构、双创金融服务、双创金融绩效和双创金融生态四个分项指标中均位列全国前五，近年来杭州大力发展新经济领域创新创业，以金融科技为引领的金融服务创新活力迸发，2019年杭州常住人口新增44.6万人，仅次于深圳，2019年A股上市公司数量15个，与深圳并列全国第三，2019年杭州私募股权投资机构多达1541家，私募股权投资案例数量多达466个，均全国排名第四。

6.4 华南地区广深并驾齐驱

根据CIEFI指数评价显示，2020年华南地区双创金融发展前20名的城市依次是深圳市、广州市、佛山市、珠海市、东莞市、南宁市、

中山市、海口市、惠州市、汕头市、江门市、梅州市、柳州市、肇庆市、桂林市、潮州市、湛江市、揭阳市、三亚市和韶关市。

表 6.4.1 华南地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
深圳市	91.3	3	23.3	2	22.2	3	22.9	3	22.9	1
广州市	81.7	5	18.9	12	20.8	4	19.7	6	22.4	4
佛山市	65.1	24	15.7	34	14.9	30	16.1	16	18.5	22
珠海市	64.4	25	15.7	33	18.2	9	13.3	36	17.3	33
东莞市	61.0	32	15.4	39	11.5	81	15.5	21	18.5	21
南宁市	58.0	40	16.6	28	14.4	37	10.5	62	16.5	39
中山市	56.5	46	13.0	68	14.5	35	12.8	39	16.2	44
海口市	56.4	47	13.8	57	14.6	34	13.0	38	14.9	60
惠州市	54.4	53	12.4	73	14.5	36	11.6	50	15.9	49
汕头市	51.2	59	11.0	111	13.0	53	12.8	40	14.4	69
江门市	46.7	76	9.4	170	13.3	49	9.7	72	14.2	77
梅州市	44.8	85	10.2	137	11.5	82	11.1	54	11.9	162
柳州市	43.8	94	11.4	99	11.6	78	7.0	135	13.9	86
肇庆市	42.8	99	8.8	195	11.6	79	8.7	87	13.7	93
桂林市	42.4	104	10.3	132	9.4	166	8.3	103	14.3	71
潮州市	37.7	154	7.7	250	10.2	124	8.1	108	11.7	179
湛江市	37.7	155	10.5	125	9.3	176	4.2	226	13.6	95
揭阳市	36.5	168	8.6	207	9.2	181	7.0	136	11.8	171
三亚市	36.2	173	10.2	136	8.9	205	5.9	169	11.2	196
韶关市	36.0	178	8.5	209	8.9	203	6.3	156	12.2	147

华南地区双创金融发展水平表现突出。本期华南地区进入双创金融发展全国百强的城市达14个，占华南地区地级城市数量的比重高达36%，在全国各区域中比例仅次于华东地区。值得注意的，华南地区双创金融发展排名前十的城市中，7个城市位于珠三角地区，珠三角地区之外的城市，仅有南宁、海口和汕头进入华南区域内前十。

深圳和广州双创金融发展遥遥领先。深圳和广州凭借强劲的双创

金融发展分别排名全国第3和第5。其中深圳实力强劲且均衡，在四个分项指标均排名全国前三，其中双创金融生态得分超过北京，位列全国第一，2019年深圳常住人口增加45.5万人，位列全国第一，新设市场主体、新增商标注册、新增发明专利授权量等指标均位列全国前三，表现出十分强劲的创新创业动力和活力，为双创金融发展提供了广阔的发展空间。广州双创金融服务、双创金融绩效、双创金融生态三项指标表现优秀，但广州双创金融机构发展排名全国第12，截至2020年上半年，广州私募股权投资机构为860家，已经与杭州（1541家）拉开较大差距，相对而言还有较大提升空间。

6.5 中部地区汉长郑三足鼎立

根据CIEFI指数评价显示，2020年华中地区双创金融发展前20名的城市依次是武汉市、长沙市、郑州市、洛阳市、宜昌市、株洲市、荆州市、新乡市、许昌市、岳阳市、湘潭市、黄石市、焦作市、襄阳市、漯河市、荆门市、常德市、益阳市、开封市和平顶山市。

表 6.5.1 华中地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
武汉市	74.9	11	19.7	8	17.6	11	16.4	14	21.2	7
长沙市	70.4	16	18.7	13	16.3	17	14.8	25	20.6	11
郑州市	67.1	19	17.7	17	15.2	24	14.3	28	19.9	14
洛阳市	50.7	61	11.3	103	11.7	75	11.6	51	16.2	43
宜昌市	48.8	70	11.6	95	12.0	71	10.6	61	14.7	66
株洲市	46.2	77	12.2	77	11.1	96	8.3	100	14.5	68
荆州市	46.0	78	11.3	101	11.3	91	10.1	69	13.3	104
新乡市	44.5	88	9.7	160	11.2	93	9.3	79	14.3	75
许昌市	44.0	92	9.9	147	11.3	88	9.2	80	13.5	99

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	数量	占比	得分	排名	得分	排名	得分	排名
岳阳市	44.0	93	10.3	134	12.2	67	8.2	106	13.2	109
湘潭市	42.4	105	9.9	150	10.9	101	7.2	127	14.3	72
黄石市	42.3	106	7.6	258	14.1	42	8.2	105	12.4	137
焦作市	42.1	107	9.1	181	10.6	113	8.9	84	13.5	100
襄阳市	41.5	111	10.0	146	9.3	175	8.5	94	13.8	90
漯河市	39.5	128	9.0	186	11.8	73	7.1	132	11.6	180
荆门市	39.5	129	8.4	222	10.0	144	8.6	92	12.5	129
常德市	38.9	138	9.8	151	8.4	237	8.4	97	12.2	144
益阳市	38.8	139	7.5	264	11.1	95	7.9	115	12.3	140
开封市	38.8	140	9.4	168	9.5	165	6.1	161	13.7	92
平顶山	38.7	141	8.7	200	10.4	118	6.9	139	12.8	119

中部地区双创金融机构发展有较大提升空间。本期中部地区进入双创金融发展全国百强的城市为10个，占中部地区地级城市数量的比重高达23%，在全国各区域中表现相对良好。但相对而言，中部地区仅有5个城市进入双创金融机构发展前100名，短板效应明显，表明中部地区在私募基金等双创金融机构发展方面还有较大提升空间。

三大中部省会城市“双创”金融发展遥遥领先区域内其他城市。武汉、长沙和郑州三个城市双创金融发展分别排名全国第11、16和第19名，均进入全国前二十，遥遥领先区域内其他城市，呈现三足鼎立发展态势。作为首位度较高的三大中部省会，武汉、长沙和郑州吸引集聚了来自全省的创新创业人才和金融资源，2019年三个城市常住人口分别增加16万、35.7万和23.5万。截至2020年上半年底，三个城市私募基金产品数量分别达到687个、571个和297个，均遥遥领先各自省内其他城市。

6.6 西北地区西安一枝独秀

根据CIEFI指数评价显示，2020年西北地区双创金融发展前20名的城市依次是西安市、乌鲁木齐市、兰州市、银川市、西宁市、咸阳市、宝鸡市、延安市、伊犁州、克拉玛依市、白银市、吴忠市、昌吉州、渭南市、天水市、汉中市、榆林市、喀什、陇南市和石嘴山市。

表 6.6.1 西北地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
西安市	73.4	12	19.0	11	17.0	15	16.7	12	20.7	10
乌鲁木齐市	58.3	39	15.0	43	15.1	27	12.0	48	16.2	45
兰州市	54.9	52	15.1	41	11.4	85	10.2	66	18.1	26
银川市	52.5	56	14.8	48	12.8	54	11.0	57	13.9	85
西宁市	50.4	62	13.1	66	14.8	33	7.7	121	14.8	61
咸阳市	42.6	100	12.4	74	10.1	135	7.5	123	12.6	126
宝鸡市	39.9	125	9.4	172	10.7	110	7.7	117	12.0	158
延安市	38.2	146	10.3	130	10.3	121	6.5	151	11.0	210
伊犁州	37.7	156	12.5	71	10.3	119	4.7	218	10.1	260
克拉玛依市	36.7	166	8.7	201	8.7	212	8.3	102	11.1	206
白银市	35.7	183	8.5	213	9.9	149	6.1	160	11.2	198
吴忠市	34.4	187	8.5	215	10.1	137	6.6	150	9.2	295
昌吉州	33.8	200	9.4	173	11.2	94	2.4	271	10.9	220
渭南市	32.7	213	8.4	224	10.9	104	2.7	263	10.7	234
天水市	32.5	215	8.2	231	7.8	269	5.9	167	10.6	241
汉中市	32.3	219	9.6	161	8.0	261	4.1	228	10.6	242
榆林市	31.8	223	12.1	81	7.1	300	1.5	291	11.2	203
喀什	31.3	227	7.8	249	7.6	282	5.3	195	10.7	235
陇南市	29.7	243	7.3	272	8.8	209	4.4	224	9.2	299
石嘴山	29.6	246	5.2	310	8.6	216	5.8	175	10.0	268

西北地区双创金融发展整体落后。本期西北地区进入双创金融发展全国百强的城市为6个，占西北地区地级城市数量的比重高达12%，在全国各区域中仅稍好于东北地区。除西安进入全国前15外，其他大

部分城市双创金融发展十分落后，排名位列全国200名以后的城市多达40个，占区域比重接近80%。

西安是西北地区“双创”金融发展高地。本期西安双创金融发展排名全国11名，远超同区域内第二名的乌鲁木齐，俨然成为整个西北地区双创金融发展最主要的带动极。近年来，西安大力建设国家中心城市，瞄准丝路国际金融中心宏伟目标，加快集聚创新创业人才和资本，2019年西安新设市场主体数量高达88.3万家，高居全国第一，2019年西安常住人口增加29.3万人，创新创业活力迸发，为创新创业金融发展带来良好生态。

6.7 西南地区成渝双城领跑

根据CIEFI指数评价显示，2020年西南地区双创金融发展前20名的城市依次是成都市、重庆市、昆明市、贵阳市、绵阳市、拉萨市、遵义市、德阳市、泸州市、玉溪市、乐山市、宜宾市、黔南州、自贡市、攀枝花、曲靖市、安顺市、眉山市、内江市和南充市。

表 6.7.1 西南地区双创金融发展前二十强城市

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
成都市	77.5	6	19.4	10	19.1	6	17.7	7	21.4	6
重庆市	75.2	9	21.0	5	17.1	14	16.1	17	21.0	8
昆明市	63.0	28	16.4	29	13.8	45	14.3	27	18.6	20
贵阳市	57.6	41	17.5	21	11.6	80	11.5	52	17.1	34
绵阳市	49.4	66	11.3	102	12.2	68	9.9	71	16.0	46
拉萨市	47.7	73	14.8	47	9.8	154	10.8	59	12.2	148
遵义市	44.2	89	12.1	79	8.4	239	9.4	77	14.3	73
德阳市	41.4	114	10.4	126	10.1	136	7.8	116	13.1	111
泸州市	40.1	122	11.7	92	9.2	184	5.9	170	13.4	102

城市	综合指数		双创金融机构		双创金融服务		双创金融绩效		双创金融生态	
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
玉溪市	39.9	124	9.5	164	12.5	60	6.2	158	11.7	176
乐山市	38.5	143	8.7	198	10.8	105	7.2	131	11.7	173
宜宾市	38.2	147	9.8	154	8.6	218	7.4	125	12.3	139
黔南州	37.6	157	11.7	93	8.3	242	6.6	149	11.0	211
自贡市	36.8	164	7.8	248	10.8	106	6.0	164	12.2	151
攀枝花	36.0	177	7.9	243	10.8	109	5.9	165	11.4	185
曲靖市	35.8	182	8.9	191	9.2	182	4.8	216	12.9	116
安顺市	33.9	194	10.1	140	7.3	292	5.3	192	11.2	201
眉山市	33.9	195	7.5	262	9.0	197	6.4	154	11.0	213
内江市	33.9	196	8.5	214	10.2	126	4.0	232	11.2	194
南充市	33.9	199	9.0	183	9.4	173	3.6	243	11.8	169

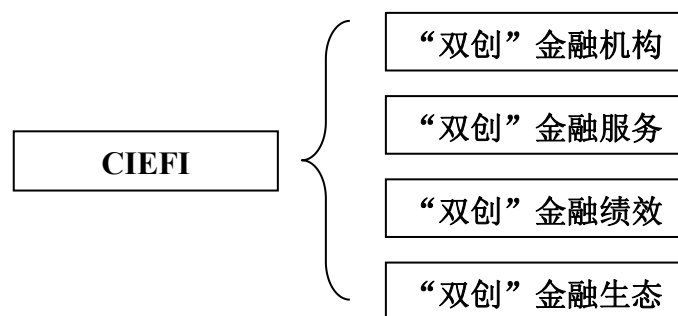
西南地区双创金融发展较为落后。本期西南地区进入双创金融发展全国百强的城市为6个，占西北地区地级城市数量的比重仅为13%，在全国各区域中仅稍好于东北地区和西部地区。

成渝领跑西南地区双创金融发展。与华南地区情况类似，西南地区也呈现双创金融双城领跑的发展格局，成都、重庆两个城市双创金融发展分别排名全国第6和第9名，均进入全国前十，遥遥领先区域内其他城市。成都近年来大力建设西部金融中心，双创金融各项指标均进入全国前十，2019年成都常住人口新增26.8万人，新增市场主体数量32.1万，均排名全国前列。相对而言，重庆双创金融发展还不够均衡，双创金融服务和双创金融绩效指标分别排名全国14和17名，相对而言落后于重庆双创金融发展总体水平。

附录一 指数研究框架

中国“双创”金融指数（China Innovator and Entrepreneur Finance Index，简称 CIEFI）是在综合前人研究的基础上，充分考虑我国城市统计数据特征，并听取、借鉴大量来自行业专业人士意见后，形成的一个目前适用于国内各城市双创金融发展状况评价的动态评估指标体系。

1. 指标体系



附图 1 中国“双创”金融指数一级指标体系

CIEFI根据创新创业活动的金融需求特点，从“双创”金融机构、“双创”金融服务、“双创”金融绩效和“双创”金融生态等四个维度构建起指数评价体系。本期CIEFI指标体系较上期做了较大的升级调整，去掉了“双创”金融政策这一评估维度，同时将指标体系精简为二级架构。

（1）“双创”金融机构。该项下指标主要用于评估和反映一个城市金融支持“双创”活动的金融市场主体多元性和规模化发展水平。受限于公开统计数据获取问题，本期只纳入了5项客观指标。

（2）“双创”金融服务。该项下指标主要用以评价和反映一个城市的金融行业对“双创”活动的服务和支撑情况，包含6项客观指标。

（3）“双创”金融绩效。该项下指标主要通过各城市在国内资本市场的上市挂牌表现，来反映本地区金融支持“双创”活动的直接成果，包含6项客观指标。

（4）“双创”金融生态。该项下指标这个要太用以反映一个地区在发展“双创”金融这项特定金融活动时所具备的外部基础，包括创新创业活跃度、双创人才支撑、政府引导支持等方面共计7项客观指标。

按照以上设计原则，经反复研究、讨论和检验，构成中国“双创”金融指

数指标体系的4组共24项指标。

附表 1 CIEFI 指标体系

一级指标	二级指标	数据来源
“双创”金融机构	私募基金管理人数量	中国证券投资基金业协会
	私募基金产品数量	中国证券投资基金业协会
	小额贷款公司数	各省地方金融监管机构
	融资担保机构数	各省地方金融监管机构
	商业银行支行数量	银保监
“双创”金融服务	私募股权投资案例数	清科研究中心
	私募股权投资金额	清科研究中心
	并购交易事件数	Wind
	并购交易规模	Wind
	双创金融产品覆盖面	各地方政府官网
	一般贷款加权平均利率	地方金融运行稳定报告
“双创”金融绩效	A 股上市公司数	Wind
	A 股 IPO 数	Wind
	A 股上市公司市值	Wind
	新三板挂牌数	Wind
	新三板挂牌新增数	Wind
	新三板挂牌企业资产规模	Wind
“双创”金融生态	新设市场主体数	各地方政府官网
	新增商标注册件数	各地方政府官网
	新增发明专利授权量	各地方政府官网
	SCI 论文发表数	Web of Science
	国家级众创空间数	国家科技部火炬中心
	国家级科技孵化器数	国家科技部火炬中心
	常住人口增长变化	中国城市统计年鉴

2.数据预处理

本期CIEFI主体选用2020年上半年最新数据，部分指标限于统计口径和更新周期问题采用2019年数据。对于部分城市在个别指标上的数据缺失，原则上采用可获取的最近一期数据作为补充，部分城市的缺失数据通过利用该城市所在省级行政区的数据进行拟合分配。

3.数据标准化

根据指标数据的样本特征，本报告采用对数转换方法，即标准化公式为：指标标准化得分 $(y_{ij}) = \ln(x_{ij} + 1) / \ln[\text{Max}(x_{ij}) + 1]$ 。

4.指标赋权方法

采用分层赋权方法，一级、二级指标权重由专家逐级打分确定。专家主要由金融行业从业人员、政府监管部门监管人员、“双创”领域相关研究人员组成。

5.指数计算

将各城市相关指标的标准化得分与指标权重相乘后加总，再将指数加总结果放大100倍，即可得CIEFI指数，包括一个综合指数和各个一级指标分项指数。

6.样本城市

本期指数样本城市扩容至337个，涵盖国内除港澳台外的所有地级及以上行政区，包括4个直辖市、293个地级市、7个地区、30个自治州和3个盟。

附录二 全国 337 个城市“双创”金融指数

城市	省份	综合指数	排名
北京市	北京	94.93	1
上海市	上海	91.32	2
深圳市	广东	91.31	3
杭州市	浙江	84.04	4
广州市	广东	81.69	5
苏州市	江苏	78.84	6
成都市	四川	77.49	7
天津市	天津	75.46	8
重庆市	重庆	75.20	9
南京市	江苏	74.95	10
武汉市	湖北	74.92	11
西安市	陕西	73.41	12
济南市	山东	71.62	13
宁波市	浙江	71.06	14
青岛市	山东	70.87	15
长沙市	湖南	70.45	16
合肥市	安徽	68.25	17
郑州市	河南	67.09	18
厦门市	福建	66.95	19
无锡市	江苏	66.17	20
福州市	福建	65.89	21
石家庄市	河北	65.65	22
常州市	江苏	65.17	23
佛山市	广东	65.11	24
珠海市	广东	64.42	25
南通市	江苏	63.79	26
嘉兴市	浙江	63.72	27
昆明市	云南	63.03	28
大连市	辽宁	62.81	29
沈阳市	辽宁	61.85	30

城市	省份	综合指数	排名
长春市	吉林	61.30	31
东莞市	广东	60.98	32
哈尔滨市	黑龙江	59.68	33
绍兴市	浙江	59.56	34
烟台市	山东	59.20	35
台州市	浙江	58.95	36
南昌市	江西	58.93	37
温州市	浙江	58.72	38
乌鲁木齐市	新疆	58.26	39
南宁市	广西	57.97	40
贵阳市	贵州	57.57	41
芜湖市	安徽	57.44	42
扬州市	江苏	57.33	43
金华市	浙江	57.16	44
太原市	山西	56.63	45
中山市	广东	56.46	46
海口市	海南	56.38	47
镇江市	江苏	55.81	48
泉州市	福建	55.69	49
湖州市	浙江	55.35	50
潍坊市	山东	55.07	51
兰州市	甘肃	54.87	52
惠州市	广东	54.39	53
徐州市	江苏	53.84	54
唐山市	河北	53.78	55
银川市	宁夏	52.53	56
泰州市	江苏	52.35	57
盐城市	江苏	51.80	58
汕头市	广东	51.24	59
淄博市	山东	50.99	60
洛阳市	河南	50.71	61
西宁市	青海	50.37	62

城市	省份	综合指数	排名
保定市	河北	49.99	63
呼和浩特市	内蒙古	49.75	64
威海市	山东	49.62	65
绵阳市	四川	49.36	66
赣州市	江西	49.13	67
连云港市	江苏	49.02	68
济宁市	山东	48.80	69
宜昌市	湖北	48.79	70
临沂市	山东	48.21	71
包头市	内蒙古	47.97	72
拉萨市	西藏	47.66	73
宿迁市	江苏	47.15	74
廊坊市	河北	46.73	75
江门市	广东	46.71	76
株洲市	湖南	46.18	77
荆州市	湖北	45.99	78
马鞍山市	安徽	45.87	79
德州市	山东	45.68	80
龙岩市	福建	45.62	81
滁州市	安徽	45.29	82
淮安市	江苏	45.08	83
滨州市	山东	44.87	84
梅州市	广东	44.78	85
蚌埠市	安徽	44.73	86
丽水市	浙江	44.55	87
新乡市	河南	44.48	88
遵义市	贵州	44.24	89
东营市	山东	44.23	90
衢州市	浙江	44.04	91
许昌市	河南	44.04	92
岳阳市	湖南	43.97	93
柳州市	广西	43.83	94

城市	省份	综合指数	排名
九江市	江西	43.54	95
宣城市	安徽	43.41	96
漳州市	福建	43.38	97
上饶市	江西	42.85	98
肇庆市	广东	42.77	99
咸阳市	陕西	42.59	100
安庆市	安徽	42.59	101
邯郸市	河北	42.49	102
吉林市	吉林	42.39	103
桂林市	广西	42.38	104
湘潭市	湖南	42.36	105
黄石市	湖北	42.25	106
焦作市	河南	42.08	107
鄂尔多斯市	内蒙古	42.02	108
聊城市	山东	41.85	109
张家口市	河北	41.61	110
襄阳市	湖北	41.53	111
邢台市	河北	41.50	112
南平市	福建	41.42	113
德阳市	四川	41.40	114
沧州市	河北	41.39	115
鞍山市	辽宁	41.15	116
宁德市	福建	41.10	117
六安市	安徽	40.96	118
营口市	辽宁	40.93	119
宜春市	江西	40.78	120
泰安市	山东	40.19	121
泸州市	四川	40.14	122
日照市	山东	39.95	123
玉溪市	云南	39.94	124
宝鸡市	陕西	39.86	125
秦皇岛市	河北	39.86	126

城市	省份	综合指数	排名
菏泽市	山东	39.80	127
漯河市	河南	39.55	128
荆门市	湖北	39.49	129
铜陵市	安徽	39.49	130
枣庄市	山东	39.41	131
大同市	山西	39.37	132
阜阳市	安徽	39.28	133
赤峰市	内蒙古	39.23	134
抚州市	江西	39.05	135
吉安市	江西	39.04	136
黄山市	安徽	38.97	137
常德市	湖南	38.92	138
益阳市	湖南	38.79	139
开封市	河南	38.77	140
平顶山市	河南	38.72	141
安阳市	河南	38.65	142
乐山市	四川	38.49	143
新余市	江西	38.45	144
商丘市	河南	38.31	145
延安市	陕西	38.23	146
宜宾市	四川	38.17	147
淮北市	安徽	38.01	148
盘锦市	辽宁	38.01	149
黄冈市	湖北	37.92	150
大庆市	黑龙江	37.82	151
三明市	福建	37.81	152
南阳市	河南	37.81	153
潮州市	广东	37.74	154
湛江市	广东	37.70	155
伊犁哈萨克自治州	新疆	37.65	156
黔南布依族苗族自治州	贵州	37.62	157
衡阳市	湖南	37.60	158

城市	省份	综合指数	排名
濮阳市	河南	37.54	159
亳州市	安徽	37.34	160
郴州市	湖南	37.26	161
通化市	吉林	37.12	162
衡水市	河北	36.86	163
自贡市	四川	36.76	164
莆田市	福建	36.75	165
克拉玛依市	新疆	36.75	166
晋中市	山西	36.68	167
揭阳市	广东	36.52	168
舟山市	浙江	36.40	169
临汾市	山西	36.37	170
怀化市	湖南	36.34	171
淮南市	安徽	36.26	172
三亚市	海南	36.24	173
鹰潭市	江西	36.15	174
长治市	山西	36.06	175
孝感市	湖北	36.01	176
攀枝花市	四川	36.00	177
韶关市	广东	35.96	178
运城市	山西	35.94	179
十堰市	湖北	35.90	180
承德市	河北	35.88	181
曲靖市	云南	35.83	182
白银市	甘肃	35.69	183
北海市	广西	35.36	184
景德镇市	江西	35.25	185
玉林市	广西	34.49	186
吴忠市	宁夏	34.37	187
信阳市	河南	34.32	188
云浮市	广东	34.26	189
萍乡市	江西	34.12	190

城市	省份	综合指数	排名
通辽市	内蒙古	34.08	191
池州市	安徽	34.03	192
牡丹江市	黑龙江	33.95	193
安顺市	贵州	33.95	194
眉山市	四川	33.92	195
内江市	四川	33.91	196
延边朝鲜族自治州	吉林	33.90	197
清远市	广东	33.88	198
南充市	四川	33.86	199
昌吉回族自治州	新疆	33.78	200
吕梁市	山西	33.70	201
遂宁市	四川	33.68	202
锡林郭勒盟	内蒙古	33.64	203
咸宁市	湖北	33.41	204
驻马店市	河南	33.16	205
丹东市	辽宁	33.13	206
大理白族自治州	云南	33.10	207
乌兰察布市	内蒙古	32.88	208
广安市	四川	32.82	209
茂名市	广东	32.80	210
宿州市	安徽	32.77	211
毕节市	贵州	32.69	212
渭南市	陕西	32.67	213
凉山彝族自治州	四川	32.61	214
天水市	甘肃	32.51	215
佳木斯市	黑龙江	32.40	216
河源市	广东	32.38	217
永州市	湖南	32.35	218
汉中市	陕西	32.26	219
三门峡市	河南	32.20	220
娄底市	湖南	32.15	221
本溪市	辽宁	32.07	222

城市	省份	综合指数	排名
榆林市	陕西	31.78	223
铁岭市	辽宁	31.58	224
辽阳市	辽宁	31.50	225
齐齐哈尔市	黑龙江	31.35	226
喀什地区	新疆	31.33	227
呼伦贝尔市	内蒙古	31.31	228
晋城市	山西	31.15	229
锦州市	辽宁	31.06	230
抚顺市	辽宁	30.94	231
随州市	湖北	30.89	232
周口市	河南	30.81	233
铜仁市	贵州	30.67	234
邵阳市	湖南	30.65	235
鄂州市	湖北	30.51	236
百色市	广西	30.45	237
阜新市	辽宁	30.06	238
达州市	四川	29.99	239
辽源市	吉林	29.90	240
阳泉市	山西	29.82	241
四平市	吉林	29.80	242
陇南市	甘肃	29.75	243
梧州市	广西	29.73	244
钦州市	广西	29.64	245
石嘴山市	宁夏	29.61	246
酒泉市	甘肃	29.58	247
广元市	四川	29.57	248
巴彦淖尔市	内蒙古	29.50	249
雅安市	四川	29.49	250
安康市	陕西	29.23	251
海东市	青海	29.21	252
海西蒙古族藏族自治州	青海	29.19	253
楚雄彝族自治州	云南	29.15	254

城市	省份	综合指数	排名
铜川市	陕西	29.02	255
白山市	吉林	28.95	256
贺州市	广西	28.87	257
阿拉善盟	内蒙古	28.82	258
葫芦岛市	辽宁	28.76	259
乌海市	内蒙古	28.66	260
黔西南布依族苗族自治州	贵州	28.66	261
阿克苏地区	新疆	28.34	262
文山壮族苗族自治州	云南	28.31	263
阳江市	广东	28.28	264
防城港市	广西	28.25	265
黔东南苗族侗族自治州	贵州	28.05	266
恩施土家族苗族自治州	湖北	28.00	267
巴中市	四川	27.94	268
巴音郭楞蒙古自治州	新疆	27.93	269
河池市	广西	27.89	270
定西市	甘肃	27.87	271
阿坝藏族羌族自治州	四川	27.82	272
朝阳市	辽宁	27.72	273
湘西土家族苗族自治州	湖南	27.67	274
贵港市	广西	27.55	275
忻州市	山西	27.49	276
庆阳市	甘肃	27.44	277
嘉峪关市	甘肃	27.41	278
白城市	吉林	27.34	279
鹤壁市	河南	27.31	280
商洛市	陕西	27.18	281
武威市	甘肃	26.98	282
张掖市	甘肃	26.79	283
塔城地区	新疆	26.70	284
红河哈尼族彝族自治州	云南	26.59	285
张家界市	湖南	26.58	286

城市	省份	综合指数	排名
临沧市	云南	26.58	287
普洱市	云南	26.56	288
六盘水市	贵州	26.49	289
鸡西市	黑龙江	26.36	290
七台河市	黑龙江	26.34	291
丽江市	云南	26.33	292
中卫市	宁夏	26.29	293
绥化市	黑龙江	26.23	294
黑河市	黑龙江	26.18	295
阿勒泰地区	新疆	26.02	296
山南市	西藏	25.95	297
平凉市	甘肃	25.86	298
林芝市	西藏	25.66	299
伊春市	黑龙江	25.47	300
双鸭山市	黑龙江	25.37	301
固原市	宁夏	25.21	302
兴安盟	内蒙古	25.09	303
汕尾市	广东	25.02	304
保山市	云南	25.00	305
博尔塔拉蒙古自治州	新疆	24.97	306
崇左市	广西	24.69	307
松原市	吉林	24.67	308
昭通市	云南	24.58	309
朔州市	山西	24.08	310
和田地区	新疆	23.91	311
资阳市	四川	23.89	312
西双版纳傣族自治州	云南	23.89	313
吐鲁番市	新疆	23.81	314
临夏回族自治州	甘肃	23.70	315
来宾市	广西	23.64	316
金昌市	甘肃	23.42	317
德宏傣族景颇族自治州	云南	23.32	318

城市	省份	综合指数	排名
哈密市	新疆	22.98	319
甘孜藏族自治州	四川	22.49	320
大兴安岭地区	黑龙江	22.02	321
迪庆藏族自治州	云南	21.27	322
鹤岗市	黑龙江	20.59	323
甘南藏族自治州	甘肃	19.75	324
克孜勒苏柯尔克孜自治州	新疆	19.54	325
儋州市	海南	19.09	326
玉树藏族自治州	青海	18.96	327
昌都市	西藏	18.60	328
怒江傈僳族自治州	云南	18.31	329
阿里地区	西藏	18.30	330
海北藏族自治州	青海	17.70	331
果洛藏族自治州	青海	17.53	332
海南藏族自治州	青海	17.46	333
日喀则市	西藏	17.39	334
那曲市	西藏	16.12	335
黄南藏族自治州	青海	14.89	336
三沙市	海南	10.00	337

后记

中国“双创”金融指数 (IEFI) 的编制工作得到了中国 (深圳) 综合开发研究院各级领导和同事的大力支持, 在此致以衷心感谢。此外, 湖南大学硕士研究生李文婧同学、香港中文大学朱珮馨同学、美国 Northeastern University 刘铭可同学参与帮助了本期数据收集整理工作, 在此一并表示感谢。

参与本期报告编制工作的核心研究人员包括: 刘国宏、张建森、余凌曲、胡彩梅、张祥、余鹏、张佩、梁姣姣、彭晓钊、陈材杰、肖钦、余洋等。

在 IEFI 评价过程中, 各城市统计数据的准确获得是编制工作的最大困难, 一些城市统计年鉴出版时间滞后, 也直接影响本指数发布时间的及时性。为了更及时地获取数据并听取社会各界对本指数的意见, 我们衷心希望各城市的统计部门和金融主管部门能够积极参与指数评价工作, 提出宝贵的意见。

CIEFI 课题组联系方式如下:

网站: <http://www.cfci.org.cn>

联系人: 张祥

电话: 0755-82470464

传真: 0755-82470202

Email: zx@cdi.org.cn



中国（深圳）综合开发研究院
China Development Institute

中国（深圳）综合开发研究院（以下称“综研院”）是经国务院批准，于1989年2月在深圳经济特区创办的国内第一家综合性、全国性的社会智库，2015年入选首批25家国家高端智库建设试点单位，是深圳市首批人文社会科学重点研究基地。

综研院根据国家经济、社会发展和改革开放的需要，致力于为中国各级政府和国内外企业提供具有前瞻性、创新性和实操性的研究咨询服务。主要研究领域有：国家宏观战略、区域经济、城市化、产业发展和政策、以及企业战略与投资决策。

自成立以来，综研院不断探索完善有利于社会智库发展的机制和运作模式，将研究与咨询有机结合，成为国内各类智库中具有市场化特色和活力的一个新型智库。

综研院实行理事会领导下的院长负责制。十三届全国政协文化文史和学习委员会副主任，中央社会主义学院原党组书记、第一副院长叶小文任理事长（代）。著名经济学家樊纲任院长兼首席专家。



更多研究成果信息，请关注我们的网站和公众账号。

www.cdi.org.cn

www.cfi.org.cn