

第七章 区域产业金融发展综合评价

为了更好地评估我国产业金融发展的区域特征，本报告在 CIFDI 全国指标体系的基础上，从资金支持度、结构优化度、服务有效度、金融安全度四个评价维度，进一步构建与完善了针对 31 个省级行政区（不含港澳台）的区域产业金融发展评价体系。

7.1 综合发展水平京粤沪浙苏排名前五，东部沿海省份表现突出

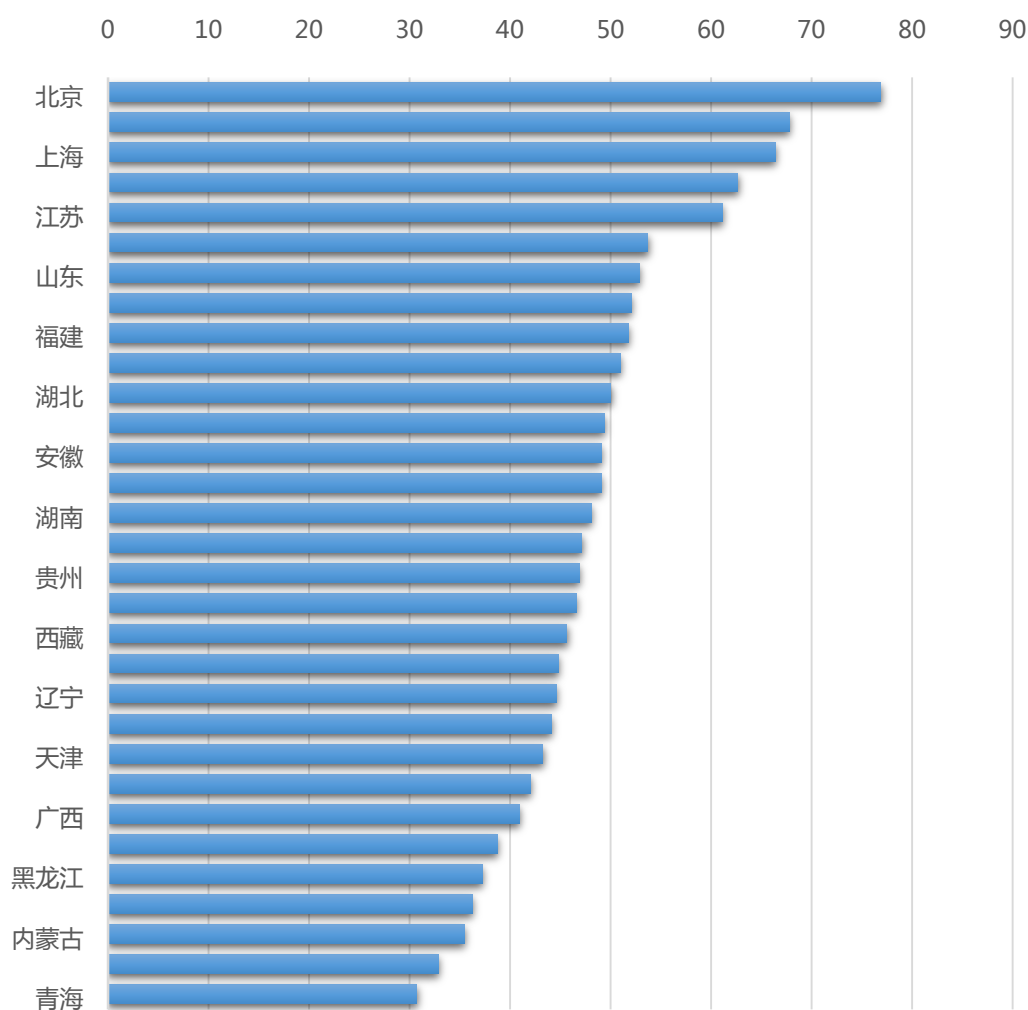


图 7.1.1 区域产业金融发展综合评价得分

根据本期 CIFDI 区域评价结果，产业金融发展水平前十强分别为北京、广东、上海、浙江、江苏、四川、山东、河北、福建和重庆。31 个省份产业金融发展的平均得分为 48.37 分，得分最高的北京为 76.89 分，得分最低的青海为 30.73 分，两者分差达 46.16 分，表明不同省份之间产业金融发展水平存在较大差距。

区域产业金融发展水平与经济发展水平呈现较强的相关性。得分较高的省份主要集中在华东、华南、华北等经济发达地区，尤其是东部沿海省份，除天津、海南之外，全部进入全国十强；西南地区表现较为亮眼，四川、重庆均跻身全国第一梯队，贵州、西藏在单项指标排名全国前列；华中地区表现一般，排名最高的湖北仅为全国第 9 位；西北与东北地区表现相对落后，得分全部低于全国平均水平。

表 7.1.1 区域产业金融发展综合评价得分构成

指标		综合发展指数		资金支持度		结构优化度		服务有效度		金融安全度	
		得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名
华北	北京	76.89	1	22.70	1	15.91	1	18.05	1	16.84	2
	天津	43.27	23	10.75	25	8.47	17	9.28	19	14.23	14
	河北	52.04	8	16.83	8	8.89	12	10.49	11	14.48	8
	山西	44.80	20	14.36	18	6.21	27	9.68	15	14.02	16
	内蒙古	35.50	29	8.15	29	7.52	23	8.94	22	10.77	30
东北	辽宁	44.65	21	14.48	17	8.68	14	11.15	9	10.05	31
	吉林	38.74	26	9.87	27	8.33	18	8.29	26	12.25	26
	黑龙江	37.23	27	10.37	26	4.95	30	9.33	18	11.94	27
华东	上海	66.38	3	18.09	5	14.01	2	15.46	3	15.85	4
	江苏	61.11	5	19.29	4	10.17	6	13.90	4	15.23	5
	浙江	62.67	4	20.19	2	12.92	4	13.59	5	14.24	13
	安徽	49.13	13	16.63	9	7.92	21	10.20	12	13.46	19
	福建	51.82	9	15.01	14	9.94	7	9.14	21	14.70	7
	江西	49.43	12	16.85	7	7.76	22	8.80	23	14.33	10
	山东	52.84	7	15.98	11	9.28	9	13.07	6	12.55	24
华中	河南	49.09	14	15.61	13	8.64	15	9.51	16	14.22	15
	湖北	50.04	11	16.18	10	6.46	26	11.74	8	13.95	17

指标	综合发展指数		资金支持度		结构优化度		服务有效度		金融安全度		
	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	
湖南	48.07	15	14.90	16	8.72	13	8.62	25	14.29	11	
华南	广东	67.76	2	19.95	3	13.32	3	15.76	2	16.18	3
	广西	40.90	25	14.98	15	4.54	31	7.62	31	13.14	21
	海南	36.29	28	8.06	30	6.89	25	7.65	30	13.64	18
	重庆	51.01	10	15.74	12	9.33	8	9.45	17	15.05	6
西南	四川	53.72	6	17.19	6	9.18	11	12.68	7	13.28	20
	贵州	46.93	17	13.60	20	9.19	10	9.90	13	12.98	23
	云南	44.13	22	13.03	21	7.99	20	9.17	20	13.07	22
	西藏	45.66	19	11.31	23	8.52	16	8.02	27	17.61	1
	陕西	47.15	16	14.24	19	7.18	24	10.94	10	14.45	9
西北	甘肃	42.01	24	12.60	22	8.25	19	8.79	24	11.83	28
	青海	30.73	31	4.70	31	5.65	29	7.80	28	12.34	25
	宁夏	32.91	30	8.61	28	5.77	28	7.67	29	10.85	29
	新疆	46.62	18	11.27	24	10.46	5	9.73	14	14.29	12

7.2 华北地区发展两极分化，天津与经济发展水平不匹配

根据本期 CIFDI 区域评价结果，华北地区产业金融发展出现两极分化趋势，综合得分最高的北京大幅领先于河北、山西、天津、内蒙古，形成明显的两级梯次分布。

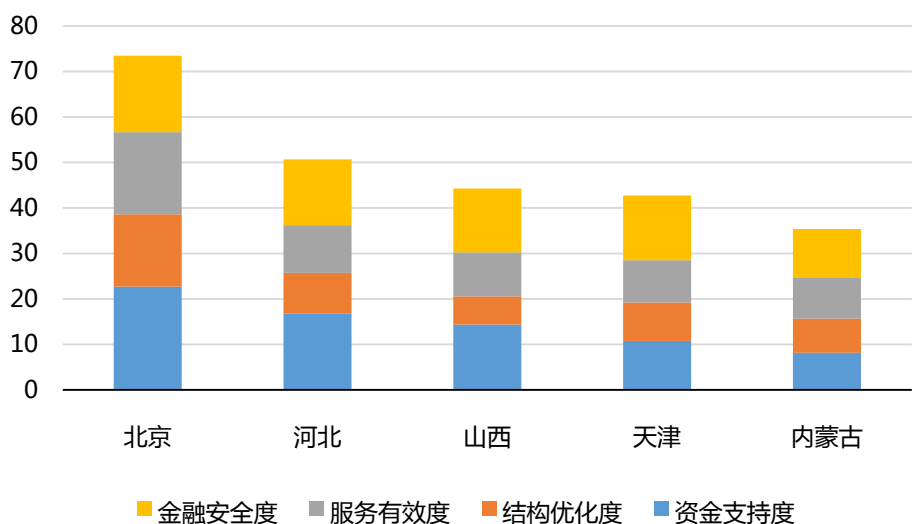


图 7.2.1 华北地区产业金融发展指数得分构成

北京作为国家首都，拥有超过八成的中管央企，同时又有工农中

建邮五大国有银行总部，金融资源配置实力在全国绝对领先，是本期综合得分唯一一个超过 70 分的省份，比排名第二的广东高出 9.13 分，稳居全国之首。从分项指标来看，北京仅在金融安全度得分低于受特殊政策支持的西藏，资金支持度、结构优化度、服务有效度均为全国第一，展现出强大的产业金融综合发展实力。

天津经济发展水平居全国前列，人均 GDP 排名 31 个省份第 3 位，而产业金融综合发展水平仅为第 23 位，处于全国第三乃至第四梯队。造成天津产业金融发展相对滞后的主要原因是，全国经济进入新常态背景下，本地产业结构调整偏慢，新经济发展动能势能较弱，总体增长相对乏力，对金融服务效率与质量提升产生不利影响。

河北排名全国第 8 位，各分项指标表现相对均衡，符合其经济大省地位；山西排名全国第 20 位，结构优化度明显不足，与其经济发展长期依赖能源与重化工业有关；内蒙古排名全国第 29 位，资金支持度与金融安全度排名均全国倒数。

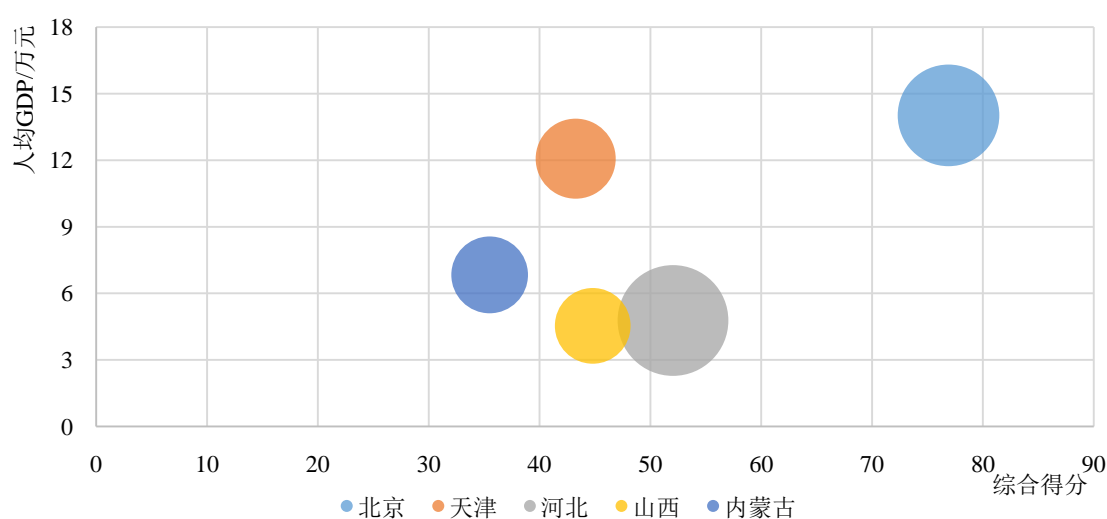


图 7.2.2 华北地区产业金融发展水平与经济发展水平关系示意图

7.3 华东地区沪浙苏三足鼎立，华南地区广东一枝独秀

根据本期 CIFDI 区域评价结果，华东与华南地区是产业金融发展水平最高的两个区域，共有广东、上海、浙江、江苏、山东、福建等 6 个省份进入全国前十名。

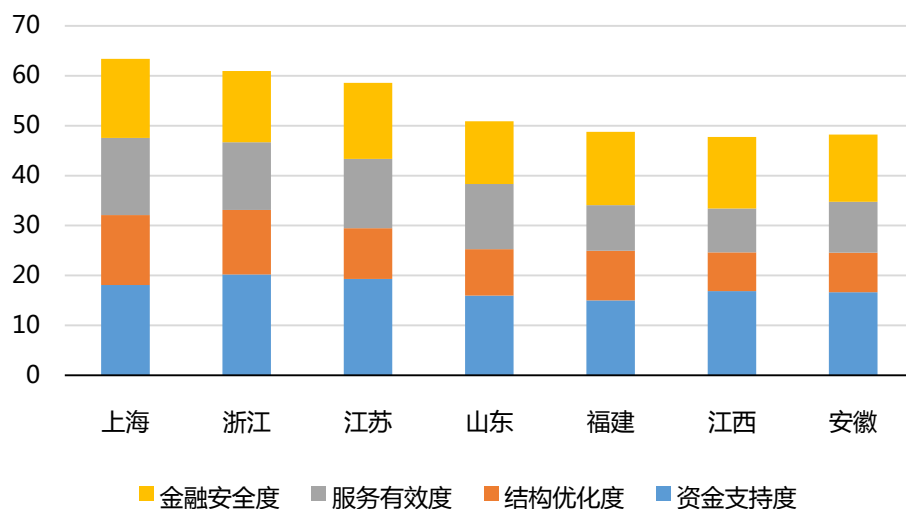


图 7.3.1 华东地区产业金融发展指数得分构成

华东地区综合得分最高的是上海，其次为浙江、江苏，三者分别排名全国第三、第四、第五，作为长三角主体的三省市包揽全国五强的三席，运行良好的经济基本面加上辐射全国的金融市场，是该地区产业金融高质量发展的重要特征。